

Autoriserte Trafikkskolers Landsforbund

Postboks 144 Manglerud
Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2005/888 - 3
MAB-M2 KAWO
551.2

Saksbeh.:

Dato: 22. februar 2006

■ **Autoriserte Trafikkskolers Landsforbund - konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Trondheim kommune**

Avgjørelse A2006-24

Vi viser til Deres henvendelse av 24. juni 2005 hvor De ber Konkurransetilsynet vurdere om Trondheim kommune bryter konkurranseloven ved tilbud om trafikkopplæring for elever i grunnskolen.

Ifølge Autoriserte Trafikkskolers Landsforbund (ATL) er opplæringen ikke ledd i elevens undervisning og er i direkte konkurranse med private trafikkskoler. Det synes ifølge klager som om det ikke er lagt til grunn reelle kostnader ved priskalkulasjonen og at virksomheten drives uten at formelle krav til trafikkskoler er oppfylt. Dette fører ifølge klager til en konkurransevridning som er i strid med loven.

Konkurransetilsynet forstår det slik at ALT ber om en vurdering av lovmessigheten av ovennevnte forhold og eventuelt pålegge Trondheim kommune å bringe forholdet til opphør.

Konkurranselovens anvendelse

Konkurranseloven¹ nedlegger forbud mot konkurransebegrensende samarbeid mellom foretak og dominerende foretaks utilbørlig utnyttelse av sin dominerende stilling, jf. henholdsvis lovens §§ 10 og 11.

For at lovens forbudsbestemmelser skal komme til anvendelse er det et grunnleggende vilkår at den konkurranseskadelige handlingen er utført av et foretak. Foretak er definert i lovens § 2 som enhver enhet som utøver privat eller offentlig ervervsvirksomhet. Vilkåret har i praksis blitt tolket som et krav om at den aktuelle enheten må utøve økonomisk aktivitet. Denne begrensningen i lovens virkeområde innebærer at dersom det er det offentlige organets myndighetsutøvelse – i motsetning til organets ervervsvirksomhet – som begrenser konkurransen, kommer ikke forbudsbestemmelsene til anvendelse.

Konkurransetilsynet undersøkelser viser at Høyskolen i Sør-trøndelag har etablert et kvalifikasjonskurs hvor lærere i grunnskolen gis kompetanse til å undervise i det trafikale grunnkurset. Videre viser undersøkelsene at trafikkopplæring i grunnskolen er en del av undervisningen og blir normalt tilbudt som et valgfag. I tillegg er det er forutsatt i den nasjonale

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger § 9



transportplanen at trafikalt grunnkurs skal være et tilbud i skolen. Læreplanen for skoleåret 2006/07 legger også vekt på at trafikkopplæring og trafikksikkerhet skal være en del av undervisningstilbudet i skolen.

På bakgrunn av de opplysninger som foreligger finner Konkurransetilsynet det lite sannsynlig at Trondheim kommune er et foretak i konkurranselovens forstand når den tilbyr trafikkopplæring i grunnskolen.

Konkurransetilsynet finner på denne bakgrunn ikke grunnlag for å prioritere ressurser til ytterligere undersøkelser i saken. Anmodningen om å pålegge opphør avslås derfor.

Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. Forøvrig vises til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse av konkurranseloven § 10 eller § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet skal involvere seg i saken og eventuelt gripe inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.

Kopi:
Trondheim kommune

7004 Trondheim