

Anthon B Nilsen Utdanning AS

Fredensborgveien 24q
0177 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2005/1252 - 7
MAB AGHE 551.0

Saksbeh.:

Dato: 29. mars 2006

■ **Anthon B Nilsen Utdanning AS - konkurranseloven § 29 jf. § 18 - vedtak om overtredelsesgebyr**

Vedtak V2006-19

Det vises til Konkurransetilsynets varsel om overtredelsesgebyr av 19. desember 2005 som følge av for sent innsendt melding om foretakssammenslutning.

Ved brev av 5. januar 2006 mottok Konkurransetilsynet merknader til varselet. Anthon B Nielsen Utdanning AS mener at meldingen ble innsendt kort tid etter at avtale ble inngått og at tilsynet ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til dette. Det er videre pekt på at Anthon B Nilsen Utdanning AS er stengt fra begynnelsen av juli frem til 14. september. Avslutningsvis anføres det at gebyret er fremstår som høyt i forhold til den virksomhet Anthon B Nilsen Utdanning AS driver og den feilen som er gjort.

I henhold til konkurranseloven § 18 første ledd¹ skal Konkurransetilsynet informeres om foretakssammenslutninger ved en alminnelig melding som skal inngis senest når endelig avtale er inngått eller kontroll er overtatt. En avtale er endelig når alle nødvendige avtalerettslige og selskapsrettslige forhold er i orden. Dersom faktisk kontroll overtas før endelig avtale er inngått, er det førstnevnte tidspunkt som utløser meldeplikt.

Konkurransetilsynet kan med hjemmel i konkurranseloven § 29 første ledd bokstav a, jf. tredje ledd første punktum, ilegge foretak overtredelsesgebyr ved forsettlig eller uaktsom overtredelse av den alminnelige meldeplikten etter § 18 første ledd.

Avtale om aksjekjøp ble etter det opplyste inngått 12. juli 2005. Konkurransetilsynet legger derfor til grunn at dette er tidspunktet for endelig avtale.

Transaksjonen ble meldt til Konkurransetilsynet den 14. september 2006, mer enn 2 måneder etter at endelig avtale forelå. Melding ble inngitt på eget initiativ uten forutgående påpekning fra Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet legger til grunn at det objektivt sett foreligger brudd på meldeplikten og at også de subjektive vilkår for ileggelse av overtredelsesgebyr er oppfylt.

Bakgrunnen for reglene om meldeplikt for foretakssammenslutninger er at Konkurransetilsynet skal kunne føre kontroll med markedskonsentrasjoner. Manglende melding gjør det vanskelig for

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

Konkurransetilsynet å oppdage foretakssammenslutninger som vil kunne føre til eller forsterke en vesentlig begrensning av konkurransen. Ved for sent innkommet melding vil det i praksis kunne bli umulig eller vanskeligere for Konkurransetilsynet å gjennomføre eventuelle inngrep.

I begynnelsen av juli i 2005 varslet Konkurransetilsynet for første gang ileggelse av overtredelsesgebyr for brudd på meldeplikten. I de første sakene ble det ilagt et overtredelsesgebyr på kr 10 000,- som etter tilsynets oppfatning normalt utgjør et minimumsgebyr. I vurderingen av gebyrets størrelse ble det i disse sakene lagt vekt på at reglene om meldeplikt var relativt nye og at dette var de første sakene om overtredelsesgebyr som ble sanksjonert. I den foreliggende sak ble endelig avtale inngått etter 1. juli 2005, og det dreier seg om en alminnelig melding som innkam i overkant av to måneder etter at Konkurransetilsynet hadde etablert praksis med å sanksjonere brudd på meldeplikten.

Ifølge konkurranseloven § 29 tredje ledd annet punktum skal det ved fastsettelsen av overtredelsesgebyrets størrelse legges særlig vekt på *foretakets omsetning* og *overtredelsens grovhet* og *varighet*. Nærmere regler er gitt i forskrift om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr, fastsatt av Moderniseringsdepartementet den 22. august 2005².

Slik Konkurransetilsynet vurderer det har oppkjøpet i dette tilfellet ikke hatt negative konsekvenser for konkurransen. Det er ikke pålagt fullstendig melding i saken, og det er ikke truffet vedtak om inngrep i henhold til konkurranseloven § 16. Ved utmålingen av overtredelsesgebyr i denne saken har tilsynet i tillegg lagt vekt på at alminnelig melding ble inngitt på eget initiativ.

På den annen side fremkommer meldeplikten klart av lovverket, helt uavhengig av om aktørene forventer at Konkurransetilsynet vil gripe inn eller ikke. Det er videre lagt vekt på at det her dreier seg om et selskap som i følge den alminnelige meldingen hadde en omsetning på ca 138 millioner kroner i 2004 og at meldingen ble inngitt i overkant av to måneder etter at endelig avtale ble inngått. Ved fastsettelse av overtredelsesgebyrets størrelse er det sett hen til at overtredelsesgebyret bør ha en preventiv effekt.

Konkurransetilsynet kan ikke se at de forhold som er anført i brev fra Anthon B Nilsen Utdanning AS av 5. januar 2005 vil kunne innebære fritak for gebyr eller lavere gebyr enn det som er varslet. Det vises i denne sammenheng til at det ved utmålingen av gebyrets størrelse både er tatt hensyn til tidspunkt for inngivelse av melding og selskapets omsetning. Til dette kommer at meldeplikten ikke suspenderes som følge av ferieavvikling.

På bakgrunn av en konkret helhestvurdering av saken har Konkurransetilsynet fattet slik vedtak.

Anthon B Nilsen Utdanning AS ilegges et overtredelsesgebyr på 20 000 – tjue tusen – kroner for brudd på meldeplikten i konkurranseloven § 18 første ledd i forbindelse med erverv av 66 prosent av aksjene i Nordisk Institutt for Scene og Studio AS og Nordisk Institutt for Scene og Studio Kursavdelingen AS, jf. § 29 første ledd bokstav a.

Overtredelsesgebyret forfaller, i henhold til konkurranseloven § 29 fjerde ledd annet punktum, til betaling to måneder etter at vedtaket er fattet, dvs. **29. mai 2006**. Beløpet kan innbetales på Konkurransetilsynets konto nr.: **7694.05.00245**.

Vedtaket om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. konkurranseloven § 29 fjerde ledd. Ifølge samme bestemmelse kan et vedtak om overtredelsesgebyr ikke påklages. Anthon B Nilsen Utdanning AS kan imidlertid gå til søksmål mot staten for å prøve vedtaket. Dersom Anthon B Nilsen Utdanning AS bringer saken inn for domstolene, vil tvangskraften suspenderes.

² Forskrift 22. august 2005 nr. 909 om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr



Ved et eventuelt søksmål kan retten prøve alle sider av saken, og tvistemålsloven gjelder så langt den passer.