



Deres ref.:

Vår ref.:

Saksbeh.:

Dato:

## ■ **Timland Nett AS - Konkurranseloven § 12, jf § 10 og § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn mot Vest-Telemark Kraftlag AS**

### **Avgjørelse A2006-47**

Konkurransetilsynet viser til Deres henvendelse av 20. mars 2006 der De klager over offentlig subsidiering av Vest Telemark Kraftlag (VTK), som De mener har konkurransevridende virkning og tvunget Timland Nett AS (Timland) til å opphøre sin virksomhet med levering av bredbånd og andre tilknyttede tjenester.

Ifølge klagen har VTK mottatt ulovlige offentlige subsidier i strid med EØS-avtalen artikkel 61. Disse subsidiene av VTK har ifølge klager tvunget Timland til å opphøre sin virksomhet. Klager trekker frem at Timland i 2002 ble oppfordret av Tokke kommune til å starte sin virksomhet, og bygge ut bredbånd i kommune. Tokke kommune har i etterkant av subsidiene byttet leverandør fra Timland til VTK. Ifølge klager har de offentlige subsidiene av VTK satt VTK i en posisjon til å tvinge Timland ut av markedet. VTK overtok Timlands virksomhet 1. desember 2005 til en pris klager mener er under markedspris og ikke dekket Timlands investeringskostnader. Ifølge klagen har eieren av Timland som følge av subsidiene dermed blitt påført et økonomisk tap. Ifølge klagen har det videre i forbindelse med tildelingen av offentlige subsidier skjedd en rolleblanding i det offentlige ved at administrerende direktør i VTK har deltatt i vedtaksprosessen med kanalisering av midler til VTK.

Klager hevder videre at de offentlige subsidiene har ledet til forhold i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11.

Klager anmoder for det første om at Konkurransetilsynet ser på saken etter konkurranseloven § 10, og griper inn mot det interkommunale samarbeidet som eier VTK. Ifølge klager foreligger det et brudd på § 10 som en følge av at eierne av VTK har sørget for konkurransevridende offentlig tildeling av midler til VTK.

Klager anmoder for det andre om at Konkurransetilsynet ser på saken etter konkurranseloven § 11, og griper inn mot VTK for utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling. Ifølge klager har VTK gjennom offentlige subsidier oppnådd en dominerende stilling som ble utilbørlig utnyttet ved at VTK ved kjøp av Timlands virksomhet presset ned prisen på virksomheten under markedspris.

**Konkurransetilsynets vurdering**

Konkurransetilsynet er bedt om å vurdere forholdet etter konkurranseloven §§ 10 og 11. Av opplysningene i klagen synes det imidlertid som hovedårsaken til det påklagede forhold knytter seg til overføringer av offentlige midler fra kommunene til det interkommunale selskapet VTK. Det avgjørende spørsmålet i saken synes dermed å være hvorvidt det foreligger ulovlig statsstøtte etter EØS avtalen artikkel 61. I henhold til EØS avtalen artikkel 62 er det EFTAs overvåkningsorgan ESA som er kompetent myndighet i saker som gjelder ulovlig statsstøtte. Det henvises derfor til EFTAs overvåkningsorgan ESA for behandling av saken.

Konkurransetilsynet finner etter dette at tilsynet ikke er egnet myndighet til å behandle saken. På denne bakgrunn finner tilsynet ikke å kunne prioritere en nærmere vurdering av klagen fra Timland Nett AS. Anmodningen om å gripe inn etter konkurranseloven § 12 avslås.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stiles til Fornyings og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. For øvrig vises til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".