

Aalesund Oljekledefabrikk AS

Postboks 53
6283 Vatne

Deres ref.:

Vår ref.: 2006/1365 - 8
MAB KAWO 421

Saksbeh.:

Dato: 12. desember 2006

■ Vedtak V2006-531 - Aalesund Oljekledefabrikk AS - konkurranse-loven § 29 jf. § 18 - overtredelsesgebyr

Det vises til Konkurransetilsynets varsel om overtredelsesgebyr av 1. november 2006 som følge av for sent innsendt melding vedrørende Aalesund Oljekledefabrikk AS' erverv av samtlige aksjer i Strakofa AS. Frist for å inngi merknader til varselet var fastsatt til 22. november 2006. Konkurransetilsynet har ikke mottatt merknader til varselet.

I henhold til konkurranse-loven¹ § 18 første ledd skal Konkurransetilsynet informeres om foretakssammenslutninger ved en alminnelig melding som skal inngis senest når endelig avtale er inngått eller kontroll er overtatt. En avtale er endelig når alle nødvendige avtalerettslige og selskapsrettslige forhold er i orden. Dersom faktisk kontroll overtas før endelig avtale er inngått, er det førstnevnte tidspunkt som utløser meldeplikt.

I forskrift av 28. april 2004² § 2 er virkeområdet for den alminnelige meldeplikten innskrenket. Meldeplikten gjelder bare dersom de involverte foretakene har en samlet årlig omsetning i Norge over 20 millioner kroner. Transaksjonen vil likevel ikke være meldepliktig dersom bare ett av de involverte foretakene har en årlig omsetning i Norge over 5 millioner kroner. De involverte foretakene i foreliggende sak har en omsetning som overstiger terskelen i meldepliktsforskriften og transaksjonen er derfor meldepliktig.

Meldeplikten påhviler det selskap som overtar kontroll over det ervervede foretak, jf. konkurranse-loven § 18 første ledd. Meldepliktig i denne saken var således Aalesund Oljekledefabrikk AS.

Konkurransetilsynet kan med hjemmel i konkurranse-loven § 29 første ledd bokstav a, jf. tredje ledd første punktum, ilegge foretak overtredelsesgebyr ved forsettlig eller uaktsom overtredelse av den alminnelige meldeplikten etter § 18 første ledd.

Etter det opplyste ble det inngått en intensjonsavtale mellom partene 30. september 2005. Denne var betinget av godkjenning fra selskapenes generalforsamling, og slik godkjenning forelå 25. april 2006. Transaksjonen ble gjennomført 22. august 2006. På bakgrunn av det opplyste legger Konkurransetilsynet til grunn at generalforsamlingens godkjenning medførte at avtalen ble endelig og at meldeplikten således inntrådte 25. april 2006.

¹ Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

² Forskrift av 28. april 2004 nr. 673 om melding av foretakssammenslutninger mv.

Konkurransetilsynet mottok melding om transaksjonen den 31. august 2006, vel fire måneder etter at endelig avtale forelå. Meldingen ble inngitt etter forutgående påpekning fra Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet legger til grunn at det objektivt sett foreligger brudd på meldeplikten og at også de subjektive vilkår for illeggelse av overtredelsesgebyr er oppfylt.

Bakgrunnen for reglene om meldeplikt for foretakssammenslutninger er at Konkurransetilsynet skal kunne føre kontroll med markedskonsentrasjoner. Manglende melding gjør det vanskelig for Konkurransetilsynet å oppdage foretakssammenslutninger som vil kunne føre til eller forsterke en vesentlig begrensning av konkurransen. Ved for sent innkommet melding vil det i praksis kunne bli umulig eller vanskeligere for Konkurransetilsynet å gjennomføre eventuelle inngrep.

Ifølge konkurranseloven § 29 tredje ledd annet punktum skal det ved fastsettelsen av overtredelsesgebyrets størrelse legges særlig vekt på foretakets omsetning og overtredelsens grovhet og varighet. Nærmere regler er gitt i forskrift om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr, fastsatt av Moderniseringsdepartementet den 22. august 2005.³

Slik Konkurransetilsynet vurderer det synes oppkjøpet i dette tilfellet ikke å ha hatt negative konsekvenser for konkurransen. Det er ikke pålagt fullstendig melding i saken, og det er ikke truffet vedtak om inngrep i henhold til konkurranseloven § 16. Bruddet på meldeplikten i denne saken er derfor å anse som en mindre grov overtredelse av konkurranseloven. Ved utmålingen av overtredelsesgebyret er det videre tatt hensyn til at omsetningen til melder var relativt lav i 2005.

Meldeplikten fremkommer imidlertid klart av lovverket, helt uavhengig av om aktørene forventer at Konkurransetilsynet vil gripe inn eller ikke. Ved fastsettelsen av overtredelsesgebyret er det lagt vekt at det gikk vel fire måneder fra endelig avtale ble inngått til alminnelig melding ble inngitt. Det er ved vurderingen av gebyrets størrelse også sett hen til at overtredelsesgebyret bør ha en preventiv effekt.

På bakgrunn av en konkret helhetsvurdering av saken fatter Konkurransetilsynet følgende vedtak:

Aalesund Oljekledefabrikk AS ilegges et overtredelsesgebyr på 15 000 – femten tusen – kroner for overtredelse av meldeplikten i konkurranseloven § 18 første ledd i forbindelse med erverv av samtlige aksjer i Strakofa AS, jf. § 29 første ledd bokstav a.

I henhold til konkurranseloven § 29 fjerde ledd annet punktum forfaller overtredelsesgebyret til betaling to måneder etter at vedtaket er fattet, dvs. **12. februar 2006**. Beløpet kan innbetales på Konkurransetilsynets konto nr.: **7694.05.00245**.

Vedtaket om overtredelsesgebyr er tvangsgrunnlag for utlegg, jf. konkurranseloven § 29 fjerde ledd. Ifølge samme bestemmelse kan et vedtak om overtredelsesgebyr ikke påklages. Aalesund Oljekledefabrikk AS kan imidlertid gå til søksmål mot staten for å prøve vedtaket. Dersom Aalesund Oljekledefabrikk AS bringer saken inn for domstolene, vil tvangskraften suspenderes. Ved et eventuelt søksmål kan retten prøve alle sider av saken, og tvistemålsloven gjelder så langt den passer.

³ Forskrift av 22. august 2005 nr. 909 om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr