



Post- og teletilsynet

Postboks 93  
4791 Lillesand

Deres ref.:

SAK 1000199

Vår ref.:

MAB EVTU 528.0

Dato: 24.10.2011

## Høring - Post- og teletilsynets varsel om vedtak i markedene for overføringskapasitet

### 1. Innledning

Konkurransetilsynet viser til Post- og teletilsynets høring vedrørende varsel om vedtak i markedene for overføringskapasitet (marked 6, 7 og 14) offentliggjort på tilsynets nettsider 23. september 2011 og tilhørende markedsanalyse. Høringen har svarfrist 24. oktober.

I den ovennevnte høringen varsler Post- og teletilsynet at de særskilte forpliktelsene i markedet for minimumstilbud av overføringskapasitet (tidligere marked 7) og grossistmarkedet for overføringskapasitet over 8 Mbit/s (tidligere marked 14) oppheves. Det varsles samtidig fortsatt regulering av Telenor ASA (Telenor) i grossistmarkedet for overføringskapasitet opp til og med 8 Mbit/s (marked 6).

Konkurransetilsynet støtter i hovedsak Post- og Teletilsynets forslag til vedtak, men har noen særskilte merknader til analysen av grossistmarkedet for overføringskapasitet over 8 Mbit/s, og til varselet om fortsatt regulering av Telenor i grossistmarkedet for overføringskapasitet opp til og med 8 Mbit/s. For øvrig bemerkes det generelt, og som fremhevet også av Post- og teletilsynet, at det ikke kan utelukkes at Konkurransetilsynet i en markedsavgrensning etter konkurranselovgivningen i en enkeltsak vil kunne komme til ett annet resultat enn Post- og teletilsynet i deres forhåndsregulering av markedene.

### 2. Analyse av og varsel om vedtak i grossistmarkedet for overføringskapasitet over 8 Mbit/s (tidligere marked 14)

Konklusjonen i Post- og teletilsynets analyse synes i noen grad å hvile på at det etter vedtaket i 2007 er bygd alternativ infrastruktur til Telenor innenfor det relevante geografiske markedet, som defineres som nasjonalt. Det er imidlertid noe uklart i hvilken grad denne alternative infrastrukturen kun er etablert i tett befolkede strøk, og om det fortsatt er geografiske områder som er betjent av kun en operatør. Siden det foreligger stordriftsfordeler<sup>1</sup> kan etablering av alternativ infrastruktur være ulønnsom i lite befolkede strøk. Videre blir prisen på overføringskapasitet for transport satt individuelt for hver enkelt leveranse<sup>2</sup>,

<sup>1</sup> Jf. avsnitt 69 i "Analyse av grossistmarkedet for overføringskapasitet over 8 Mbit/s og varsel om opphevelse av særskilte forpliktelser (tidligere marked 14)"

<sup>2</sup> Jf. avsnitt 99 i "Analyse av grossistmarkedet for overføringskapasitet over 8 Mbit/s og varsel om opphevelse av særskilte forpliktelser (tidligere marked 14)"



noe som gir rom for geografiske variasjoner i pris. Dette er forhold som kunne vært nærmere belyst i forhold til om det er behov for en mer detaljert geografisk analyse.

### **3. Analyse av og varsel om vedtak i grossistmarkedet for overføringskapasitet for aksess (marked 6 – tidligere marked 13)**

Post- og teletilsynet legger i sin markedsanalyse til grunn samme markedsavgrensning som i gjeldende vedtak for marked 13. Det relevante produktmarkedet omfatter dermed overføringskapasitet under 8 Mbit/s. Det geografiske markedet blir ansett for å være nasjonalt. På bakgrunn av analysen varsles det at Telenor vil bli utpekt som tilbyder med sterk markedsstilling i markedet for overføringskapasitet for aksess.


Post- og teletilsynet varsler at nåværende særskilte forpliktelser for Telenor vil bli videreført, herunder prisregulering. Post- og teletilsynet finner at den beste metoden for prisregulering i dette tilfelle vil være å pålegge Telenor en forpliktelse om kostnadsorienterte priser som baserer seg på fullfordelte historiske kostnader. Det presiseres at Telenor kun tillates å ha en normalavkastning i tillegg til dekning av de faktiske kostnader.<sup>3</sup>

Siden Post- og teletilsynet legger til grunn at lite infrastrukturkonkurransen kan forventes, og dermed har som målsetning med prisreguleringen at det i størst mulig grad legger til rette for effektiv bruk av den eksisterende infrastrukturen, er det spesielt viktig å sørge for at de valgte virkemidler gir insentiver til effektivisering. Generelt vil ulempen ved kostnadsbasert regulering være at det gir netteier svakere insentiver til kostnadseffektivisering. Konkurransetilsynet anser derfor at effektivitetshensynet er bedre ivare tatt med en regulering basert på et pristak.

Med hilsen



Henrik Magnus Lande (e.f.)  
*seksjonsleder*



Even Tukan  
*seniorrådgiver*

Mottakere:

Post- og teletilsynet

Postboks 93

4791

Lillesand

<sup>3</sup> Se punkt 99 - 103 i "Varsel om utpeking av tilbyder med sterk markedsstilling og om pålegg av særskilte forpliktelser i grossistmarkedet for overføringskapasitet opp til og med 8 Mbit/s (marked 6)".