



Tittel: Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning		Dok.nr: VU001
		Rev.dato: 12.12.2017
		Rev.nr: 2
Utarbeidet av: Juridisk stab	Godkjent av: Karin Stakkestad Laastad	Side: 1 av 9

INNHOOLD

1	FORMÅLET MED VEILEDEREN	2
2	FORHÅNDSKONTAKT FØR MELDING INNGIS - PRENOTIFIKASJON	2
3	FASE 1 – FRA MELDING ER MOTTATT TIL 25-DAGERSVARSEL	3
3.1	FORMKRAV	3
3.2	INFORMASJONSINNHEITING.....	4
3.3	MØTER.....	4
3.4	FRISTER OG INNSYN	5
4	FASE 2 – FRA 25-DAGERSVARSEL ER SENDT OG FREM TIL 70-DAGERSVARSEL	5
4.1	INFORMASJONSINNHEITING.....	5
4.2	MØTER.....	6
4.3	FRISTER	6
5	FORTSETTELSE FASE 2 – FRA 70-DAGERSVARSELET ER SENDT OG TIL VEDTAK	7
6	SÆRLIG OM AVHJELPENDE TILTAK	7
7	FASE 3 – FRA KLAGE ER MOTTATT OG FREM TIL OVERSENDELSE TIL KONKURRANSEKLAGENEMNDA	8
8	FIGUR - SAKSBEHANDLINGSPROSESS	9

Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	2 av 9

1 Formålet med veilederen

Formålet med veilederen er å gi eksterne parter kunnskap om Konkurransetilsynets saksbehandling i forbindelse med tilsynets kontroll med foretakssammenslutninger etter konkurranselovens kapittel 4. Veilederen er ment å bidra til økt forutberegnelighet knyttet til tilsynets arbeid i sakens ulike faser og legge til rette for et best mulig samarbeid mellom partene og tilsynet. Et godt samarbeid bidrar til en målrettet og effektiv prosess. Konkurransetilsynet vil avslutte saksbehandlingen så raskt som mulig i den enkelte sak.

Veilederen er kun retningsgivende og har ikke bindende virkning for Konkurransetilsynets saksbehandling. Forløpet i tilsynets saksbehandling vil avhenge av sakens karakter, men veilederen vil bidra til å skape rammer for hvilke forventninger partene og øvrige aktører normalt vil kunne ha til tilsynets saksbehandling i sakens ulike faser.

Konkurransetilsynets praksis vil utvikles i tråd med endringer i regelverk, samt i lys av erfaringer fra tilsynets saksbehandling. Veilederen vil kunne bli endret i tråd med dette.

Veilederen er ikke uttømmende, og må leses i sammenheng med reglene om kontroll med foretakssammenslutninger i [konkurranseloven kapittel 4, reglene om saksbehandling ved undersøkelser og kontroll i konkurranseloven kapittel 6, forskrift om melding av foretakssammenslutninger](#) mv., samt de generelle saksbehandlingsreglene i [forvaltningsloven](#) og [offentleglova](#).

Videre vil Konkurransetilsynets praksis og retningslinjer til enhver tid kunne gi utfyllende informasjon, se tilsynets [retningslinjer for melding av foretakssammenslutninger](#) og [retningslinjer for forenklet melding](#) samt annen informasjon om kontroll med foretakssammenslutninger tilgjengelig på [tilsynets internettsider](#), herunder [temaark om melding av foretakssammenslutninger](#). Det norske regelverket er på flere områder harmonisert med tilsvarende regelverk i EU/EØS. EU/EØS-regelverk og -rettspraksis vil av denne grunn være relevant ved tolkningen av konkurranselovens bestemmelser. Se nærmere om dette blant annet på [Europakommisjonens nettside om behandlingen av foretakssammenslutninger](#).

2 Forhåndskontakt før melding inngis - prenotifikasjon

Partene: Vurdere forhåndskontakt hvis saken er kompleks og antas å føre til mulige konkurransemessige bekymringer.

Konkurransetilsynet: Vurdere behovet for forhåndskontakt og eventuelt omfanget av denne.

Det vil, særlig i større/komplekse saker, være hensiktsmessig med forhåndskontakt med Konkurransetilsynet før inngivelse av melding. Det antas at det sjelden vil være behov for forhåndskontakt ved forenklet melding. Behovet for og omfanget av forhåndskontakt bør avklares med tilsynet i den enkelte sak.

For å sikre en effektiv saksbehandling er det en fordel at tilsynet så raskt som mulig får en oversikt over faktum samt de problemstillinger som foretakssammenslutningen antas å kunne reise. Dette sikrer at den videre saksbehandlingen kan legges opp på en mest mulig hensiktsmessig måte. Videre er det både i partenes og tilsynets interesse at meldingen er komplett når den inngis. En dialog i forkant av inngivelse av melding kan bidra til dette og hindre forsinkelser i saksbehandlingen.



Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	3 av 9

Et annet formål med forhåndskontakt er å kartlegge hvorvidt det er hensiktsmessig at partene allerede ved inngivelse av meldingen fremlegger informasjon utover lovens krav til melding. Dette kan for eksempel være utredninger og/eller annen dokumentasjon som vil gjøre det mulig for Konkurransetilsynet å få en god oversikt over saken på et tidlig stadium. Eventuell lempning på kravene til melding kan også tas opp ved forhåndskontakt med tilsynet.

Forhåndskontakt bør innledes i god tid før melding forventes inngitt. Det vil videre være formålstjenlig å oversende et utkast til melding som grunnlag for forhåndskontakten. Omfanget av og formen for forhåndskontakt vil avhenge av sakens kompleksitet og avklares nærmere med Konkurransetilsynet i den enkelte sak. Det er tilsynets erfaring at det er å foretrekke at både partenes advokat(er) samt representanter fra partene som har god kjennskap til markedet og transaksjonen, er tilgjengelig for tilsynet i denne fasen.

I saker med omfattende forhåndskontakt kan det også være hensiktsmessig å avholde møter, se punkt 4.2 om gjennomføring av møter.

Dersom partene ønsker å utføre egne analyser allerede i prenotifikasjonsfasen, anbefaler Konkurransetilsynet at partene rådfører seg med tilsynet i forkant. Det vises i denne sammenheng også til [RL065 Veiledning for utarbeiding av økonomiske analyser som fremlegges for Konkurransetilsynet](#).

Dersom foretakssammenslutningen ikke er kjent, vil opplysninger som fremkommer under forhåndskontakten normalt kunne unntas offentlighet i medhold av offentleglova § 13, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2. Det presiseres at opplysningene kan bli offentlige på et senere stadium av saken dersom vilkårene for unntak fra offentlighet ikke lenger er oppfylt.

3 FASE 1 – fra melding er mottatt til 25-dagersvarsel

Partene: Meldingen må oppfylle lovens krav i § 18 a og § 18 b for at fristene begynner å løpe. Påse at pålegg om informasjon, jf. § 24 besvares innen den frist Konkurransetilsynet har satt. Vær oppmerksom på tilsynets mulighet til å stanse fristen, jf. § 20 sjette ledd. Redegjøre for eventuelle effektivitetsgevinster som påberopes. Vurdere eventuelle avhjelpende tiltak.

Konkurransetilsynets saksbehandlingsfrist: 25 virkedager fra komplett melding mottatt (dersom det fremsettes forslag til avhjelpende tiltak vil fristen kunne utvides)

Senest etter at melding er innkommet vil Konkurransetilsynet opprette sak. Alle henvendelser i saken bør så langt praktisk mulig rettes til den kontaktperson som tilsynet har utpekt, dersom ikke annet er avtalt.

3.1 Formkrav

Konkurransetilsynet vil etter melding er mottatt undersøke at kravene til meldingens innhold er oppfylt, jf. konkurranseloven §§ 18 a og 18 b. For nærmere beskrivelse av hva meldingen skal inneholde se retningslinjer for melding av foretakssammenslutninger



Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	4 av 9

<http://www.konkurransetilsynet.no/globalassets/filer/fusjoner-og-oppkjop/retningslinjer-for-melding.pdf>.

Hvis kravene i konkurranseloven §§ 18 a og/eller 18 b ikke er oppfylt, vil Konkurransetilsynet snarest mulig informere melder om dette. Fristen for å påpeke mangelfull melding er 15 virkedager fra melding er mottatt. Tilsynets saksbehandlingsfrister begynner ikke å løpe før kravene i § 18 b er oppfylt, jf. § 18 syvende ledd og forskrift om melding av foretakssammenslutninger § 1 annet ledd. Tidspunktet for når melding er mottatt hos tilsynet vil fremgå av tilsynets internettside, og det blir normalt ikke sendt en formell bekreftelse på at meldingen er mottatt.

3.2 Informasjonsinnhenting

Konkurransetilsynet vil underveis i saksbehandlingen ofte ha behov for informasjon utover det som fremgår av meldingen. Partene må derfor være forberedt på å besvare forespørsler om informasjon etter at melding er innsendt. På grunn av de korte fristene for tilsynets behandling av meldinger, vil fristen for å besvare slike forespørsler som regel være kort. Etter konkurranseloven § 24 plikter enhver å gi Konkurransetilsynet de opplysninger som tilsynet krever for å kunne utføre sine gjøremål etter loven. Dersom et pålegg om å gi opplysninger ikke etterkommes innen den frist som tilsynet har satt, kan dette medføre at fristene i konkurranseloven § 20 slutter å løpe, jf. § 20 sjette ledd. Dersom melder gir uriktige eller ufullstendige opplysninger til konkurransemyndighetene, kan dette sanksjoneres med overtredelsesgebyr etter konkurranseloven § 29 eller straff etter konkurranseloven § 32.

Dersom Konkurransetilsynet ber om nærmere informasjon i forbindelse med påberopte effektivitetsgevinster som følge av transaksjonen, må partene så tidlig som mulig i prosessen redegjøre for disse. Det kan også være aktuelt å innhente informasjon fra tredjeparter i form av informasjonspålegg og/eller møter. Typiske tredjeparter som det kan være aktuelt for tilsynet å henvende seg til er partenes kunder, leverandører og konkurrenter. Hvis det blir avholdt møter hvor det fremkommer relevant informasjon av betydning for saken, vil det normalt bli utarbeidet et møtereferat for å sikre partenes behov for kontradiksjon.

Konkurransetilsynet vil i denne fasen også vurdere om tilsynet skal gjennomføre markeds analyser eller andre økonomiske analyser i sakens anledning. Dersom partene ønsker å utføre egne analyser, anbefaler tilsynet at partene rådfører seg med tilsynet i forkant. Det vises i denne sammenheng også til [RL065 Veiledning for utarbeiding av økonomiske analyser som fremlegges for Konkurransetilsynet](#).

3.3 Møter

Det avholdes normalt ikke møter mellom partene og Konkurransetilsynet i denne fasen.

I enkelte typer saker av mer kompleks art, og/eller saker hvor det har vært mer omfattende forhåndskontakt før inngivelse av melding, kan møte mellom partene og Konkurransetilsynet likevel være hensiktsmessig. Tilsvarende kan det være aktuelt med møte dersom partene har gjennomført økonomiske analyser i denne fasen. Tilsynet vil da avklare møtetidspunkt i samråd med partene. Når det gjelder gjennomføringen og innholdet av eventuelle møter vises det til punkt 4.2 under.

Et av formålene med et eventuelt møte i denne fasen er blant annet å åpne for diskusjoner rundt forslag til avhjelpende tiltak. Dette vil kunne være aktuelt hvor



Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	5 av 9

konkurranseproblemene lett lar seg identifisere, og enkelt vil kunne la seg avhjelpe. Se for øvrig nærmere om avhjelpende tiltak nedenfor under punkt 6.

3.4 Frister og innsyn

Konkurransetilsynet må innen 25 virkedager fra meldingen er mottatt, varsle at vedtak kan bli aktuelt (25-dagersvarsel), jf. konkurranseloven § 16 første ledd jf. § 20 annet ledd. Gis ikke slikt varsel, kan tilsynet ikke gripe inn etter § 16 eller § 16a. Dersom Konkurransetilsynet finner at det ikke foreligger grunnlag for inngrep, vil tilsynet skriftlig underrette melder om at saken henlegges, jf. konkurranseloven § 20 syvende ledd første punktum.

Melder kan anmode Konkurransetilsynet om å få oversendt en ukentlig oversikt over journalførte dokumenter i saken (saksloggen). Melder vil kunne begjære innsyn i enkelt dokumenter etter reglene for partsinnsyn i forvaltningsloven.

Hvorvidt tredjeparter skal gis innsyn i sakens dokumenter, vil på vanlig måte bli avgjort på bakgrunn av reglene om innsyn og offentlighet. Melder vil normalt gis anledning til å uttale seg før innsyn gis i partenes dokumenter. Tilsvarende vil gjelde for tredjeparter hvor det begjæres innsyn i dokumenter inngitt av dem.

4 FASE 2 – fra 25-dagersvarsel er sendt og frem til 70-dagersvarsel

Partene: Påse at informasjonsforespørsler besvares innen fristene. Merk at Konkurransetilsynet også kan stanse fristene i denne fasen, jf. § 20 sjette ledd. Redegjøre for eventuelle effektivitetsgevinster som påberopes. Vurdere eventuelle avhjelpende tiltak.

Konkurransetilsynets saksbehandlingsfrist: 45 virkedager etter fristen for 25-dagers varsel. Totalt 70 virkedager fra melding er mottatt (dersom det fremsettes forslag til avhjelpende tiltak vil fristen kunne utvides).

Senest på dette stadium har Konkurransetilsynet nedsatt en egen prosjektgruppe med ansvar for saken. Normalt vil prosjektgruppen bestå av en prosjektleder og én eller flere saksbehandlere. Prosjektleder vil ha ansvar for å følge opp saken fra tilsynets side og vil normalt være tilsynets kontaktperson i saken.

4.1 Informasjonsinnhenting

Konkurransetilsynet vil i denne fasen vurdere behovet for ytterligere informasjonsinnhenting fra partene og tredjeparter, og for øvrig gjennomføre de undersøkelser som anses nødvendig. Det vises også her til det som fremgår under fase 1 om innhenting av informasjon og frister for dette, samt gjennomføring av eventuelle markedsundersøkelser eller andre økonomiske undersøkelser.

Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	6 av 9

4.2 Møter

I løpet av denne fasen er det vanlig at det avholdes to møter mellom partene og Konkurransetilsynet. Tilsynet vil i samråd med partene vurdere hvorvidt møtene med partene skal avholdes samlet eller separat.

Normalt vil det være hensiktsmessig med et møte rundt ti virkedager fra varsel om at inngrep kan bli aktuelt er oversendt. I dette møtet vil tilsynet informere partene om sine bekymringer og foreløpige vurderinger som redegjort for i varselet om at inngrep kan bli aktuelt (25-dagersvarselet). Møtet vil også benyttes til å avklare forhold knyttet til faktum, samt diskutere eventuelle avhjelpende tiltak. Partene bør i møtet også gi sine kommentarer til tilsynets foreløpige vurderinger i varselet, dette som et viktig bidrag til tilsynets videre saksbehandling.

Hvis partene har foretatt egne økonomiske analyser, kan det videre være hensiktsmessig å ha et eget møte om dette. Det kan i tillegg være aktuelt med et møte mellom partene og Konkurransetilsynet rundt ti virkedager før fristen for å legge frem begrunnet forslag til forbudsvedtak (70-dagersfristen). I møtet vil partene gis anledning til å redegjøre for sine vurderinger. Tilsynet vil også i dette møtet redegjøre for sitt foreløpige syn på hvilke konkurransemessige bekymringer saken reiser. Møtet vil være nyttig for å diskutere eventuelle avhjelpende tiltak.

Konkurransetilsynet vil avklare møtetidspunktene i samråd med partene, samt hvem det er ønskelig at skal delta på møtet fra partenes side. Det er tilsynets erfaring at det er å foretrekke at både partenes advokat(er) samt representanter fra partene som har god kjennskap til markedet og transaksjonen deltar i møtene. Fra tilsynet vil normalt avdelingsdirektøren med ansvar for den konkrete sak møte sammen med prosjektleder og representanter fra prosjektteamet. Vanligvis vil også representanter fra henholdsvis juridisk- og økonomisk stab i tilsynet delta i møtet.

Av hensyn til forberedelsen til møtet, fastsetter Konkurransetilsynet i dialog med melder en agenda forut for møtet hvor det også fremgår hvem som skal delta. Underlagsmateriale og dokumenter melder er pålagt å fremlegge, eller som melder selv ønsker å fremlegge i forbindelse med møtet, skal oversendes tilsynet senest to virkedager før møtet med mindre annet er avtalt. Dette slik at de som arbeider med saken får tilstrekkelig tid til å sette seg inn i dokumentene, noe som vil legge til rette for et konstruktivt og effektivt møte.

Kompleksiteten i den enkelte sak kan tilsi at det avholdes flere møter enn det som er skissert ovenfor. Formålet med slike møter vil være å få belyst særlig viktige problemstillinger som saken reiser. På grunn av tilsynets korte saksbehandlingsfrister vil det imidlertid være nødvendig å begrense antallet møter til det som er strengt nødvendig.

4.3 Frister

Konkurransetilsynet må snarest mulig, og senest innen 70 virkedager fra meldingen er mottatt, fatte vedtak som stadfester fremsatt forslag til avhjelpende tiltak fra melderne eller legge frem begrunnet forslag til forbudsvedtak, jf. § 20 fjerde ledd. Partene har deretter 15 virkedager til å inngi sine merknader.

Dersom Konkurransetilsynet finner at det ikke foreligger grunnlag for inngrep, vil tilsynet skriftlig underrette melderne om at saken henlegges, jf. konkurranseloven § 20 syvende ledd. Underretningen skal kort angi hvorfor tilsynet finner at det ikke foreligger grunnlag for inngrep.

Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	7 av 9

5 Fortsettelse FASE 2 – fra 70-dagersvarselet er sendt og til vedtak

Partene: 15 dagers frist for å inngi merknader. Vurdere eventuelle avhjelpende tiltak.

Konkurransetilsynets saksbehandlingsfrist: 15 virkedager etter at partenes merknader er mottatt (dersom det fremsettes forslag til avhjelpende tiltak kan fristen utvides).

Konkurransetilsynet vil i denne fasen gjennomgå partenes merknader til varselet. Dersom det er behov for ytterligere informasjonsinnhenting på dette stadiet, vil tilsynet påse at hensynet til forsvarlig kontradiksjon blir ivaretatt.

Det er vanlig at det avholdes et møte mellom Konkurransetilsynet og partene etter at partenes merknader er mottatt. Når det gjelder forberedelsene til møtet, vises det til hva som er sagt over under redegjørelsen under punkt 4.2. Normalt vil partene gis anledning til å nærmere redegjøre for sine merknader, hvilket gir tilsynet anledning til å avklare eventuelle uklarheter og få svar på spørsmål tilsynet har knyttet til de inngitte merknadene.

Konkurransetilsynet vil avklare møtetidspunktet i samråd med partene etter at tilsynet har hatt tilstrekkelig tid til å sette seg inn i partenes merknader. Tilsynet vil tilstrebe å gi sin foreløpige vurdering av partenes merknader, og betydningen av disse sett i forhold til de konkurranseproblemer saken reiser. Møtet vil også kunne benyttes til å diskutere mulige forslag til avhjelpende tiltak.

Konkurransetilsynet må treffe vedtak innen 15 virkedager fra tilsynet har mottatt partenes uttalelse. Dersom Konkurransetilsynet finner at det ikke foreligger grunnlag for inngrep, vil tilsynet skriftlig underrette melder om at saken henlegges, jf. konkurranseloven § 20 syvende ledd. Underretningen skal kort angi hvorfor det ikke foreligger grunnlag for inngrep.

6 Særlig om avhjelpende tiltak

Fristforlengelse vil avhenge av når i prosessen forslag til avhjelpende tiltak fremsettes, jf. konkurranseloven § 20 tredje og fjerde ledd.

Dersom forslag til avhjelpende tiltak fremsettes må offentlig versjon medfølge.

Det er partene som har ansvar for å foreslå avhjelpende tiltak, jf. konkurranseloven § 16 annet ledd. Partene kan fremsette forslag til avhjelpende tiltak på ethvert stadium av prosessen, jf. konkurranseloven § 20 tredje og fjerde ledd. Konkurransetilsynet oppfordrer likevel partene til å ta kontakt med tilsynet vedrørende avhjelpende tiltak så tidlig i prosessen som mulig. Dette da tilsynet bare kan godta avhjelpende tiltak når det før



Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	8 av 9

fristutløp foreligger et tilstrekkelig grunnlag til å fastslå at tiltakene vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene som foretakssammenslutningen kan føre til.

Avhjelpende tiltak kan drøftes i samtlige møter som er omtalt over, og det vil også være aktuelt å avholde separate møter etter at Konkurransetilsynet har mottatt et forslag til avhjelpende tiltak fra partene. Tilsynet vil gi uttrykk for foreløpige vurdering av de foreslåtte avhjelpende tiltak, og ha dialog med partene om forslaget egnethet sett i forhold til tilsynets bekymringer. For at en slik dialog skal kunne gjennomføres, er det viktig at partene i god tid før utløpet av tilsynets frister i fase 1 og/eller fase 2 tar kontakt med tilsynet slik at tilsynet vil ha en reell mulighet til å vurdere hvorvidt disse er egnet til å avbøte tilsynets bekymringer, jf. også avsnittet over.

Partenes forslag til avhjelpende tiltak bør være så presise og utfyllende som mulig, og være egnet til å vise på hvilken måte partene mener forslaget vil avbøte de konkurransebegrensende virkningene som foretakssammenslutningen kan føre til. I tillegg til Konkurransetilsynets egen praksis, vil Europakommisjonens praksis, kunngjøring om avhjelpende tiltak og skjema for avhjelpende tiltak gi veiledning om hvilke typer tiltak som kan være aktuelle, hvordan forslaget bør utformes og hvilken informasjon som bør fremlegges for å underbygge at forslaget vil la seg gjennomføre og avhjelpe de konkurransebegrensende virkningene av foretakssammenslutningen.

Tilbyr partene avhjelpende tiltak, skal tilbudet også fremlegges i et dokument som inneholder forslag til offentlig versjon, jf. § 20 femte ledd jf. 18 b. Hvis offentlig versjon ikke blir inngitt, vil Konkurransetilsynet informere partene om at forslaget om avhjelpende tiltak ikke anses fremsatt.

Konkurransetilsynet vil etter en konkret vurdering i den enkelte sak vurdere om de foreslåtte avhjelpende tiltak skal sendes på høring.

Mottakelse av forslag til avhjelpende tiltak kan forlenge Konkurransetilsynets saksbehandlingsfrister, jf. konkurranseloven § 20 tredje og fjerde ledd. Dersom inngivelse av forslag til avhjelpende tiltak utløser fristforlengelse, vil tilsynet orientere partene om ny fristberegning.

7 FASE 3 – fra klage er mottatt og frem til oversendelse til Konkurransesklagemnda

Partene: Klagefrist 15 virkedager fra vedtak

Konkurransetilsynets saksbehandlingsfrist: Oversendelse til Konkurransesklagemnda innen 15 virkedager etter at klage er mottatt

Konkurransesklagemndas frist: 60 virkedager fra klagen er mottatt

Et vedtak etter §§ 16 og 16a kan påklages innen 15 virkedager, jf. konkurranseloven § 20 a. Klagen skal stiles til Konkurransesklagemnda, men sendes til Konkurransetilsynet. Klagen skal bringes inn for Konkurransesklagemnda senest 15 virkedager etter at den er

Tittel:	Veileder til saksbehandlingen ved kontroll med foretakssammenslutning	Rev.dato:	12.12.2017
		Side:	9 av 9

mottatt. Klagen med vedlegg vil bli oversendt nemnda sammen med et oversendelsesbrev hvor tilsynet redegjør for sitt syn på saken. Tilsynet vil videre oversende sakens øvrige dokumenter til Konkurransklagenemnda. Det vil ikke bli avholdt møter mellom partene og tilsynet i denne fasen. Konkurransklagenemnda må treffe vedtak i klagesaken innen 60 virkedager etter at klagen er mottatt. Bestemmelsen om fristavbrudd i § 20 sjette ledd gjelder tilsvarende for Konkurransklagenemndas saksbehandlingsfrister.

Ved klage over vedtak etter § 16 annet ledd kan Konkurransklagenemndas vedtak bare gå ut på å oppheve eller stadfeste Konkurransetilsynets vedtak.

Dersom Konkurransklagenemnda opphever et vedtak etter § 16 annet ledd fordi nemnda finner at Konkurransetilsynet ikke har inngrepsgrunnlag, er saken endelig avgjort. Ved en oppheving på annet grunnlag kan tilsynet fatte et nytt vedtak etter § 20 første ledd. Bestemmelsene i § 20 annet og tredje ledd gjelder da ikke. Tilsynet må snarest mulig og senest innen 45 virkedager fra vedtaket ble opphevet fatte vedtak om inngrep som tillater foretakssammenslutningen på vilkår foreslått av melderne eller legge frem begrunnet forslag til forbudsvedtak.

8 Figur - saksbehandlingsprosess

