

A1999-04 05.05.99

Boat - Annonse nektelse - Konkurranseloven § 3-10

Sammendrag:

Boat.no er et nettsted for båtbransjen. Aftenposten, Bergens Tidende, Stavanger Aftenblad, Fædrelandsvennen og TV2 har nektet å reklame for boat.no`s internettdress for di boat driver i konkurranse med avisenes egne båtsider. Boat har klaget til Konkurransetilsynet som har vurdert om det er grunnlag for å gripe inn mot forretningsnektelsen. Tilsynet har kommet til at boat har en rekke andre muligheter for å gjøre kjent internettdressen og at blant annet Internett kan benyttes som en markedsføringskanal. Siden det foreligger alternative forretningsmuligheter har ikke tilsynet funnet grunnlag for gripe inn mot forretningsnektelsen.

Konkurransetilsynet viser til brev av 8. januar 1999 fra Boat og til telefonsamtale mellom Boat og Konkurransetilsynet 17. februar 1999.

1. Henvendelsen

Boat.no er et nettsted for båtbransjen som er bygget opp de siste årene. Boat hevder i brev av 8. januar 1999 at Aftenposten, Bergens Tidende, Stavanger Aftenblad, Fædrelandsvennen og TV2 har avvist å ta inn en annonse for nettstedet. Selskapet mener dette gjør at det blir vanskelig å gjøre publikum oppmerksom på nettstedet.

Boat beskriver i brevet et forsøk på å få annonsere for nettstedet i Aftenposten og hevder at dette ble nektet med den begrunnelse at den ikke tok inn annonser for virksomheter som konkurrerer med avisens virksomhet. Selskapene som er tilgjengelig gjennom boat.no kan ha med informasjon om dette i deres egen annonsering i Aftenposten, men annonser for nettstedet alene er ikke mulig.

2. Konkurranseloven

Konkurranselovens formål er sørge for effektiv bruk av samfunnets ressurser ved å legge til rette for virksom konkurranse. I utgangspunktet står en ervervsdrivende fritt til å velge sine forretningsforbindelser. Konkurransetilsynet har imidlertid hjemmel i konkurranseloven § 3-10 til å gripe inn mot vilkår, avtaler og handlinger dersom tilsynet finner at disse har til formål, virkning eller er egnet til å begrense konkurransen i strid med formålet i konkurranseloven.

Første ledd omfatter blant annet vilkår, avtaler og handlinger som kan:

- a) opprettholde eller styrke en dominerende stilling i et marked ved hjelp av konkurransehemmende metoder, eller
- b) begrense kunders valg, fordyre produksjon, distribusjon eller omsetning, stenge konkurrenter ute eller nekte forretningsforbindelse eller medlemskap i sammenslutninger.

Med nektelse av forretningsforbindelse menes også at en ervervsdrivende bare er villig til

forretningsforbindelse på bestemte vilkår.

Konkurransetilsynet har ikke adgang til å gripe inn mot en forretningsnektelse bare på grunnlag av at nektelsen virker urimelig. For at inngrepskriteriet i konkurranseloven § 3-10 skal være oppfylt, er det en forutsetning at tilsynet kan påvise at nektelsen har konkurransebegrensende virkninger i strid med formålet i loven.

3. Konkurransetilsynets vurderinger

Konkurransetilsynet har vurdert hvorvidt annonsenektelsen som Boat hevder å ha blitt utsatt for kvalifiserer til inngrep etter konkurranseloven § 3-10. Et sentralt spørsmål i vurderingene er om det for Boat finnes tilfredsstillende alternativer til de mediebedriftene som skal ha nektet å ta inn annonsen.

Formålet med annonsen synes primært å være å gjøre nettstedet boat.no kjent for kundegruppen "båtinteresserte". Etter tilsynets mening har Boat en rekke alternative muligheter for dette. Markedsføring for nettstedet vil eksempelvis kunne gjøres gjennom andre aviser, gjennom utendørsreklame (boards), kinoreklame, radioreklame og på andre nettsteder.

For å kunne ha glede av et internettsted som boat.no må man ha tilgang til Internett. Ved å annonsere på andre nettsteder bør reklamen kunne treffe en stor del av målgruppen relativt presist. Tilsynet vil også nevne at søkemotorene på Internett trolig umiddelbart vil kunne finne fram til boat.no.

Konkurransetilsynet antar også at det stadig vil bli mer vanlig for forbrukere som har tilgang til Internett, å sjekke om det finnes aktuelle annonsenettsteder ved kjøp av et produkt. Behovet for markedsføring i andre medier for nettsteder vil derfor kunne reduseres.

Konkurransetilsynet har på denne bakgrunn konkludert med at Boat har tilfredsstillende alternative muligheter til gjøre nettstedet kjent.

5. Konklusjon

Etter Konkurransetilsynets vurdering har Boat alternative muligheter for å gjøre nettstedet kjent. Etter Konkurransetilsynets vurdering er det derfor ikke grunnlag for inngrep etter konkurranseloven § 3-10.

[til toppen](#)