



«MOTTAKERNAVN»
«KONTAKT»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED» «UTLANDSADRESSE»

Deres ref.: «REF»

Vår ref.: 2003/663
MA3-M2 CHIS 691

Saksbeh.:

Dato: 23.12.2004

■ Vedrørende markedet for russeutstyr i Norge - konkurranseloven § 12 jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot utilbørlig utnyttelse av markedsrett

Avgjørelse A2004 – 30

Konkurransetilsynet viser til klager av 23. juli 2003 og 11. februar 2004, samt ytterligere korrespondanse i sakens anledning, der det hevdes at Russeservice AS (Russeservice) opptrer i strid med konkurranseloven § 11¹ ved å utilbørlig utnytte sin markedsrett. Bestemmelsen tilsvarende EØS-avtalen artikkel 54 og EF-traktaten artikkel 82. Praksis knyttet til disse bestemmelsene er derfor relevant for tolkningen av konkurranseloven § 11.

Redress AS og Seetex AS har fremholdt at rabatter gitt til russens ulike hoved- og skolestyrer i forbindelse med russefeiringen har medført at disse har valgt Russeservice som leverandør, uten at Russeservice nødvendigvis har det beste tilbudet. Det ble vist til ulik korrespondanse og leveringsavtaler inngått av Russeservice med ulike hoved- og skolestyrer.

Konkurransetilsynet har foretatt flere runder med innhenting av informasjon fra markedet, og vurdert saken etter at den nye konkurranseloven trådte i kraft 1. mai 2004. På bakgrunn av de opplysningene som har kommet frem, synes ikke det påklagede forhold å oppfylle vilkårene i konkurranseloven § 11 om at det må foreligge utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling. Etter at Konkurransetilsynet igangsatte sine undersøkelser, har blant annet Russeservice fjernet sine eksklusivitetsklausuler fra rabattavtalene som inngås med de ulike hoved- og skolestyrene. Det vil dermed være mulig for de ulike styrene fritt å inngå tilsvarende avtaler med andre aktører i markedet. Videre er rabattene Russeservice gir de ulike styrene satt opp slik at det gis et flatt prisavslag uavhengig av størrelsen på omsetningen. Tilsynets vurdering endrer seg ikke selv om Russeservice tilbyr de ulike styrene en garantert minstesum og foretar en forhåndsutbetaling på rabatten, fordi det dreier seg om beløp av relativt beskjeden størrelse.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger



Konkurransetilsynet har ikke mottatt opplysninger som tilsier at rabattene er godtgjørelse for å hindre andre produsenter fra å markedsføre sine produkter overfor russen. Det samme gjelder påstandene om at rabattene er en form for godtgjørelse til de ulike styrene for at disse skal velge Russeservice som leverandør uavhengig av om dette er det beste tilbudet for russen. Hvorvidt slike forhold kan rammes av andre regler enn de Konkurransetilsynet er satt til å håndheve er ikke vurdert.

I forbindelse med russefeiringen 2005 er det en rekke aktører på markedet, med til dels stort vareutvalg og rabattordninger for de ulike hoved- og skolestyrene. Etableringsmulighetene i dette markedet synes å være gode. Konkurransen har preg av anbuds konkurranse hvor aktørene hvert år konkurrerer på pris og rabatter for leveransen til årets russ.

Det gjøres oppmerksom på at avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Moderniseringsdepartementet men sendes Konkurransetilsynet. For øvrig vises til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak."

Vedlegg:

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

Kopi til:

Russeservice AS Postboks 2015 3202 SANDEFJORD

Mottakere:

Redress AS
Seetex AS