



Scan Secure AS

Pb 2178
3103 TØNSBERG

Deres ref.:

Vår ref.: 2003/215

Saksbeh.:

Dato: 06.02.2004

■ **Scan Secure - konkurranseloven § 3-10 - tilsynet griper ikke inn mot ESMIs prising av detektorer til bruk i brannvarslingssystemer**

Avgjørelse A2004-3

Vi viser til Deres brev av 3. mars 2003 og annen korrespondanse i anledning saken.

ESMI AS (heretter ESMI) er en leverandør av brannvarslingssystemer. Et brannvarslingssystem består av detektorer som må byttes jevnlig. Dette utføres av servicefirmaer som Scan Secure AS (heretter Scan Secure) og ESMIs egne serviceentreprenører. ESMI er eneste tilbyder av detektorer og rensede brukte detektorer (byttedetektorer) til ESMI brannalarmsystemer.

Tilsynet har mottatt kopi av korrespondanse mellom Scan Secure og ESMI hvor det fremgår at Scan Secure tilbys byttedetektorer til en betydelig høyere pris enn ESMIs serviceentreprenører. Undertiden har Scan Secure vært henvist til å kjøpe nye detektorer til en rabattert pris som ligger betydelig over prisen på byttedetektorer. Scan Secure hevder at ESMIs prispolitikk virker konkurransebegrensende i markedet for servicetjenester.

1 Konkurranseloven

Konkurransetilsynet kan med hjemmel i krrl. § 3-10 gripe inn mot vilkår, avtaler og handlinger dersom tilsynet finner at disse har til formål, virkning eller er egnet til å begrense konkurransen i strid med lovens formål slik dette fremgår av § 1-1. Lovens formål er å sørge for effektiv bruk av samfunnets ressurser ved å legge til rette for virksom konkurranse.

Inngreps hjemmelen i krrl. § 3-10 første ledd omfatter blant annet vilkår, avtaler og handlinger som kan opprettholde eller styrke en dominerende stilling i et marked ved hjelp av konkurransehemmende metoder, å begrense kunders valg, fordyre produksjon, distribusjon eller omsetning, stenge konkurrenter ute eller nekte forretningsforbindelse eller medlemskap i sammenslutninger. Med nektelse av forretningsforbindelse menes også at en ervervsdrivende bare er villig til å ha forretningsforbindelse på bestemte vilkår. Inngrep etter § 3-10 vil normalt bare være aktuelt overfor aktører med markedsrett.

Konkurransetilsynet har vurdert ESMIs prisdiskriminering av byttedetektorer til bruk i brannvarslingssystemer og funnet at det ikke er grunnlag for et inngrep etter konkurranseloven (krrl.) § 3-10 mot ESMIs prispolitikk.

2 Konkurransemessig vurdering

Det er et selvstendig vilkår for inngrep etter § 3-10, at konkurransebegrensningen er i strid med lovens formål, det vil si at den fører til et samfunnsøkonomisk tap.

Tilsynet tar utgangspunkt i at det er et førmarked – salg av brannvarslingssystemer – og et ettermarked – salg av detektorer og byttedetektorer. Etter hva vi kan se, har ESMI monopol på salg av detektorer til servicemarkedet. I markedet for brannvarslingssystemer er det imidlertid fire landsdekkende aktører. ESMI er den minste av disse målt ved salg i førmarkedet. ESMI har følgelig ikke markedsrett i dette markedet.

Brannalarmsystemer har lang levetid, og vedlikehold må skje regelmessig. En stor del av kostnaden ved anskaffelse av brannalarmsystem knytter seg derfor til service og vedlikehold. Konkurransetilsynet legger til grunn at kjøpere av brannvarslingssystemer tar hensyn til disse forholdene når de velger system. Konkurransetilsynet finner på denne bakgrunn at ESMI ikke kan utnytte markedsrett i servicemarkedet på en slik måte at det fører til en mindre effektiv bruk av samfunnets ressurser.

3 Konklusjon

Konkurransetilsynet har på bakgrunn av det ovennevnte funnet at det ikke er grunnlag for å gripe inn med hjemmel i krrl. § 3-10, mot ESMIs prising av analoge byttedetektorer.