

Telenor ASA
Snarøyveien 30
1331 Fornebu

Tele2 Norge AS
Brynsengfarete 6 B
0667 Oslo

Advokatfirmaet Schjødt
Postboks 2444 Solli
0201 Oslo

Advokatfirmaet Wiersholm, Mellbye & Bech
Postboks 1400 Vika
0115 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2005/22
MAO-M5 VIAN 528.1

Saksbeh.:

Dato: 3. oktober 2005

■ **Port It ASA og Smartcall ASAs termineringspris - konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf § 11 - avslag på anmodning om pålegg om opphør**

A2005-30

Konkurransetilsynet viser til korrespondanse i ovennevnte sak, samt møter avholdt mellom tilsynet og de ulike aktører.

1 Sakens bakgrunn

Bakgrunnen for anmodningene til Konkurransetilsynet fra Port It ASA (Port), Telenor ASA (Telenor) og Tele2 Norge AS var at Port og Smartcall ASA (Smartcall) økte sine termineringspriser til geografiske nummer i Port og Smartcalls nett, og Telenors mottiltak på disse prisøkningene. Økningen i de to selskapenes termineringspris førte til at deres termineringspriser avvek vesentlig fra hva andre aktører opererte med i markedet, og nivået på de nye termineringsprisene var om lag 15-20¹ ganger nivået på Telenors termineringspris. I brev av 4. januar 2005, 14. januar 2005 og 24. januar 2005 anførte Telenor og Tele2 at Ports termineringspris var i strid med konkurranseloven² § 11, og anmodet Konkurransetilsynet om å pålegge Port å redusere denne med hjemmel i konkurranseloven § 12 første ledd. Telenor og Tele2 anmodet også om at pålegget skulle omfatte Smartcalls termineringspris. Videre anmodet de to selskapene Konkurransetilsynet om å fatte et midlertidig vedtak etter konkurranseloven § 12 fjerde ledd.

¹ Post- og teletilsynets analyse av markedene for originerings, terminering og transitt av offentlig telefontjeneste i fastnett, oppdatert og revidert 15. september 2005, punkt 337.

² Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

Port, representert ved advokatfirmaet Schjødt, anførte på sin side i brev til Konkurransetilsynet av 24. januar 2005 at Telenors mottiltak mot Ports økning i termineringspris innebar en overtredelse av konkurranseloven § 11. Mottiltakene bestod blant annet i å avspille en talemelding ved samtaler til geografiske nummer i Ports nett med informasjon om at sluttbrukerprisen, som en følge av at Telenor valgte å øke sine sluttbrukerpriser for å oppnå kostnadsdekning ved økte termineringspriser, var høyere enn Telenors alminnelige sluttbrukerpriser for samtaler til geografiske nummer. Port anmodet Konkurransetilsynet om å pålegge Telenor om å bringe overtredelsen til opphør med hjemmel i konkurranseloven § 12 første ledd, samt å fatte et midlertidig vedtak etter konkurranseloven § 12 fjerde ledd.

I brev av 14. februar stiller også Smartcall, representert ved advokatfirmaet Wiersholm, Mellbye & Bech, spørsmål ved lovligheten av Telenors avspilling av ovennevnte talemelding.

Nevnte selskaper har også i annen korrespondanse enn ovennevnte kommentert de ulike anførselene, samt kommet med utfyllende informasjon. Selskapene er gitt løpende innsyn i sakens korrespondanse i samsvar med offentlighetsloven og forvaltningsloven.

2 Konkurransetilsynets vurdering

Den 1. mars 2005 ble de selskapene som anmodet om midlertidig vedtak etter konkurranseloven § 12 fjerde ledd informert per brev om at Konkurransetilsynet ikke fant grunnlag for at konkurransen ble utsatt for varig og uopprettelig skade som følge av de økte termineringsprisene og Telenors mottiltak. Følgelig var et av de kumulative vilkårene i konkurranseloven § 12 fjerde ledd ikke oppfylt, og anmodningene om midlertidig vedtak ble dermed avslått.

UPC Norge AS (UPC) har kjøpt Smartcall, mens Port har solgt hele sin tekniske telefonløsning til Ventelo Norge AS. I tiden etter oppkjøpene observeres det at det ikke lenger opereres med termineringspriser i fastnett på det nivå som Port og Smartcalls termineringspriser lå på etter økningen, og priser og gjennomføring av samtaler til Port og Smartcalls kunder fra kunder i Telenors nett har blitt normalisert. Det vises i denne sammenheng til oppslag på Smartcalls internettsider, www.smartcall.no, som sier at det fra 1. mai 2005 vil være normale samtalekostnader inn til Smartcall-kunder for de som er kunder hos Telenor. Det vises også til en artikkel i Teleavisen³ 20. mai 2005 som omtaler saken. I artikkelen sier Telenors Atle Lessum at problemstillingen fra tidligere i vår ikke lenger eksisterer. Telenor opererer ikke lenger med en slik prisdifferensiering på samtaler til ulike geografiske nummer,⁴ selskapet avspiller heller ikke en slik talemelding som omtalt ovenfor.

Bortfallet av den aktuelle adferden, som var årsaken til at det ble rettet anmodninger til Konkurransetilsynet, gjør at behovet for en inngripen fra Konkurransetilsynet ikke lenger er tilstede. Konkurransetilsynet har dermed valgt å avslutte behandlingen av saken.

3 Avgjørelse

Konkurransetilsynet har på bakgrunn av ovennevnte ikke funnet det nødvendig å gå videre med saken. Anmodningene fra Telenor, Tele2 og Port avslås dermed.

³ <http://www.teleavisen.no/default.asp?page=24&article=15398>

⁴ Se prisoversikt på www.telenor.no



Det gjøres oppmerksom på at avgjørelsen kan påklages innen tre uker, se konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf forvaltningsloven⁵ § 29. Reglene om klage i forvaltningsloven kapittel VI gjelder også ellers så langt de passer. En eventuell klage stiles Moderniseringsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.

Kopi til:

Post- og teletilsynet v/Ingunn Risa Postboks 447 Sentrum 0104 Oslo

⁵ Lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)