

Brødrene Stoa Transport ANS
Henning Stoa
Romnesv. 21
3830 Ulefoss

Deres ref.:

Vår ref.: 2006/292 - 8
MAB MAGR 521.7

Saksbeh.:

Dato: 12.10.2006

■ **Anbud vintervedlikehold Nome kommune - konkurranse-loven § 12 jf § 10 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Per Ole Moen og Tor Baksås**

Avgjørelse A2006-57

Konkurransetilsynet viser til Deres brev av 17. februar 2006 samt annen korrespondanse i sakens anledning. Det vises også til sak 2005/1049 som gjaldt samme faktiske omstendigheter.

Sakens bakgrunn

I mai/juni 2004 ble det, etter det opplyste, avholdt anbuds konkurranse for vintervedlikehold av veier i Nome kommune for årene 2004-2009. Nome kommune mottok ■ anbud som omfattet ■ kjøretøy. Av disse trengte kommunen ■. Et av anbudene var, i følge Brødrene Stoa Transport ANS ("Brødrene Stoa"), inngitt av to selvstendige foretak, Per Ole Moen og Tor Baksås ("Moen/Baksås"), i fellesskap. Brødrene Stoa ber Konkurransetilsynet vurdere om dette anbudssamarbeidet er i strid med konkurranse-loven.

Konkurransetilsynet kan etter konkurranse-loven § 12 første ledd gripe inn mot overtredelser av lovens §§ 10 og 11 med pålegg om å bringe overtredelsen til opphør. Tilsynet forstår henvendelsen fra Brødrene Stoa som en klage med anmodning om inngrep etter konkurranse-loven § 12 første ledd, jf § 10.

Konkurranselovens anvendelse

Konkurranseloven § 10 forbyr avtaler som har til formål eller virkning å hindre, innskrenke eller vri konkurransen. Bestemmelsen svarer til EØS-avtalen artikkel 53 og EF-traktaten artikkel 81, og praksis knyttet til tolkningen av disse bestemmelsene vil være relevant ved anvendelsen av konkurranse-loven § 10. Bestemmelsens tredje ledd åpner også for at det kan gjøres individuelle unntak og gruppefritak. Det er foretakenes eget ansvar å sørge for at de opptrer i samsvar med loven.

En avtale om å inngi felles anbud vil kunne være forbudt etter konkurranse-loven § 10 første ledd. Det finnes imidlertid tilfeller hvor dette ikke kan anses å være konkurranseskadelig, slik at samarbeidet ikke faller inn under § 10 første ledd. Det må derfor foretas en konkret vurdering i den enkelte sak.

Dersom et samarbeid mellom to eller flere konkurrenter er nødvendig for at aktørene skal være i stand til å inngi anbud, fordi ingen av foretakene har tilstrekkelig kapasitet til å inngi anbud på egen hånd, vil avtalen normalt ikke være i strid med forbudet i konkurranse-lovens § 10.

Postadresse:
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:
Olav Kyrres gate 8, Bergen
H. Heyerdahls gate 1, Oslo

Telefon: +47 55 59 75 00
Telefaks: +47 55 59 75 99

post@konkurransetilsynet.no
www.konkurransetilsynet.no



Videre vil det i vurderingen av om et samarbeid innebærer konkurransebegrensninger i strid med § 10, være av betydning hvor sterk markedsstilling aktørene har.

Når det gjelder størrelsen på det relevante markedet, angir anbudsgrunnlaget visse krav til det utstyr/kjøretøy anbyderne må disponere. Det må antas at alle i det geografiske området som innehar slikt utstyr vil være potensielle konkurrenter. Dette kan være alt fra en bonde med en traktor til et maskin-/transportfirma med en mer omfattende bilpark. Per Ole Moen og Tor Baksås er begge enkeltpersonforetak som ikke hovedsakelig driver virksomhet innen vei- og transportbransjen. Det antas at på denne bakgrunn Moen/Baksås har en beskjeden markedsstilling.

Etter opplysninger gitt av NLF-advokatene på vegne av Brødrene Stoa i sak 2005/1049, var det, for å inngi anbud på det området Moen/Baksås fikk tilslag på, nødvendig at anbyder disponerte flere kjøretøy. Det antas på denne bakgrunn at et samarbeid mellom Moen/Baksås var nødvendig for inngivelse av anbud og således ikke i strid med konkurranseloven § 10.

På bakgrunn av det ovennevnte og opplysninger gitt av Brødrene Stoa, er det etter Konkurransetilsynets oppfatning lite sannsynlig at det foreligger et konkurransebegrensende samarbeid som fyller vilkårene i konkurranseloven § 10.

Ettersom det trolig ikke kan konstateres en overtredelse av konkurranseloven § 10, finner Konkurransetilsynet ikke å kunne prioritere ressurser til ytterligere undersøkelser i saken.

Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.