

Hartsang Advokatfirma DA
v/advokat Tor Vale
Postboks 1348 Vika
0113 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2005/1443 - 11
MAB SIAA 521.5

Saksbeh.: Silje Aarvik

Dato: 30.03.2007

■ Avgjørelse A2007-10 - Drosjeeiere i Hallingdal - konkurranse-loven § 12 jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Hallingdal Taxi og Persontransport AS

Konkurransetilsynet viser til Deres henvendelse 19. oktober 2005, samt øvrig korrespondanse i saken.

Sakens bakgrunn

Hallingdal Taxi og Persontransport AS tilbyr ulike fellestjenester for drosjeeiere. Selskapet har, etter det opplyste frem til 31. januar 2007, hatt avtale med Sykehuset Buskerud HF om formidling av pasientkjøring i Hallingdal.

Drosjeeierne i Hallingdal har gjort gjeldende at Hallingdal Taxi og Persontransport AS utnytter den markedsstillingen rammeavtalen med Sykehuset Buskerud HF gir. Dette gjennom å kreve et tilleggsgjebyr for formidling av RTV-kjøring til de drosjeeierne som ikke støtter etablering av en storsentral dvs. at drosjesentralene i Geilo, Ål, Nesbyen, Gol og Hemsedal slås sammen og drives som én.

Det anføres at Hallingdal Taxi og Persontransport AS' atferd er i strid med konkurranse-loven. Den relevante bestemmelsen i denne saken vil være konkurranse-loven¹ § 11.

Konkurransetilsynet har foretatt informasjonsinnhenting og bedt om partenes uttalelser til henvendelsen.

Utilbørlig utnyttelsen av dominerende stilling – konkurranse-loven § 11

Konkurranse-loven § 11 forbyr dominerende foretak å utnytte sin markeds-makt på en utilbørlig måte. Forbudet i konkurranse-loven § 11 retter seg mot foretak og oppstiller to kumulative vilkår som må være oppfylt for at det skal kunne konstateres en overtredelse. For det første må foretaket inneha en dominerende stilling. Dernest må foretakets atferd utgjøre en utilbørlig utnyttelse.

Ifølge EF-domstolen har et foretak en dominerende stilling når det er i stand til i betydelig grad å opptre uavhengig av sine konkurrenter, kunder og sluttbrukere i det relevante markedet.² I praksis innebærer dette at foretaket normalt må inneha en markedsandel på nærmere 50 prosent eller mer for at konkurranse-loven § 11 skal komme til anvendelse.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

² Jf. EF-domstolen sak 27/76 United Brands mot Kommisjonen, avsnitt 65

Levering av drosjetjenester til Sykehuset Buskerud HF utgjør en vesentlig del av markedet for kontraktskjøring i Buskerud fylke. Avtalen Hallingdal Taxi og Persontransport AS hadde med Sykehuset Buskerud HF utløp 31. januar 2007.³ Det er derfor lite sannsynlig at Hallingdal Taxi og Persontransport AS er dominerende. Et eventuelt pålegg om opphør ville heller ikke ha noen realitet ettersom den angivelige konkurranseskadelige handlingen har opphørt. Det vises også til dom fra Hallingdal Tingrett 9. mars 2007 hvor retten fant at gebyrøkningen ikke utgjorde et brudd på konkurranseloven § 11.

Tilsynet finner ikke å kunne prioritere ytterligere ressurser til undersøkelser i saken.

Konklusjon

Det fremgår av redegjørelsen foran at det innklagede forhold sannsynligvis ikke rammes av forbudet i konkurranseloven § 11. Konkurransetilsynet finner på denne bakgrunn ikke å kunne prioritere ressurser til ytterligere undersøkelser i saken.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Håkon A. Cosma (e.f.)
seksjonsleder

Silje Aarvik
førstekonsulent

Kopi:

Advokatene Rolf B. Nybakk og Jostein S. Valla
v/advokat Jostein S.Valla

Postboks 103

3541 Nesbyen

³ Jf. Brev fra Buskerud fylkeskommune datert 15. august 2006