

Fjordenes Rute DA  
C/O Norwegian Ferry Lines AS  
Mads Bækkelund  
Strandkaien 6  
5013 Bergen

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/245 - 3  
MAB MAAA 523.2

Saksbeh.: Magnus Aarø

Dato: 30.03.2007

## ■ Avgjørelse A2007-11 - Fjordenes Rute DA - konkurranseloven § 12, jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Hurtigruten Group ASA

Konkurransetilsynet viser til Deres brev av 8. mars 2007.

### Sakens bakgrunn

Konkurransetilsynet mottok en henvendelse fra Fjordenes Rute DA ved Mads Bækkelund den 8. mars 2007.

Fjordenes Rute DA gjør i henvendelsen gjeldende at Hurtigruten Group ASA handlet i strid med konkurransereglene når selskapet ble tildelt en kontrakt om utleie av hotellskip til Hydro ASA. Hotellskipet skulle innløsjere ansatte ved Ormen Lange-feltet.

Det anføres at Hurtigruten Group ASA dumpet prisen på utleie av skipet. Det fremgår av artikkel vedlagt henvendelsen at ved å ta skipet ut av ordinær rute brøt Hurtigruten Group ASA hurtigruteavtalen med staten. Ifølge samme artikkel fikk Hurtigruten Group ASA 60 000 kroner i dagbøter for sitt kontraktsbrudd med staten, men utleieavtalen ga likevel selskapet en inntekt på cirka 30 millioner kroner. Skipet ble utleid høsten 2006, men er nå tilbake i ordinær rute.

Den relevante bestemmelse i denne saken er konkurranseloven § 11.<sup>1</sup>

### Utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling – konkurranseloven § 11

Konkurranseloven § 11 forbyr dominerende foretak å utnytte sin markedsrett på en utilbørlig måte.

Forbudet i § 11 retter seg mot foretak og oppstiller to vilkår som begge må være oppfylt for at det skal kunne konstateres en overtredelse. For det første må foretaket inneha en dominerende stilling. Dernest må foretakets atferd utgjøre en utilbørlig utnyttelse.

Det bemerkes innledningsvis at Konkurransetilsynets oppgave etter konkurranseloven ikke er å løse konflikter mellom private parter, men å fremme konkurransen for derigjennom å bidra til effektiv

---

<sup>1</sup> Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

bruk av samfunnets ressurser. Et eventuelt kontraktsbrudd mellom Hurtigruten og staten er en privatrettslig tvist som faller utenfor Konkurransetilsynets kompetanse.

Det bemerkes videre at reglene om statsstøtte faller utenfor Konkurransetilsynets kompetanseområde, jf. EØS-avtalen artikkel 61 flg.

Ved vurderingen av om vilkåret utilbørlig utnyttelse er oppfylt, er det avgjørende vurderingstemaet om foretaket opptrer på en måte som medfører fare for at konkurransen i det relevante markedet reduseres eller elimineres.<sup>2</sup>

Fjordenes Rute DA anfører at Hurtigruten Group ASA dumpet prisen når de inngikk utleieavtalen med Hydro ASA.

Det er kun når prisingen kan anses som konkurranseskadelig underprising at atferden kan innebære et brudd på forbudet i konkurranseloven § 11.

Av den informasjonen Konkurransetilsynet har mottatt fremgår det at Hurtigruten Group ASA tjente om lag 30 millioner kroner på utleie av hotellskip til Hydro ASA. Det er derfor ikke sannsynlig at Hurtigruten Group ASA har gjort seg skyldig i konkurranseskadelig underprising. Vilkåret i § 11 om utilbørlig utnyttelse synes således ikke å være oppfylt, og det er derfor ikke nødvendig å ta stilling til vilkåret om dominans.

### **Konklusjon**

Det fremgår av redegjørelsen foran at de innklagede forhold sannsynligvis ikke rammes av forbudet i konkurranseloven § 11. Konkurransetilsynet prioriterer derfor ikke ressurser til ytterligere undersøkelser i saken.

Saken anses med dette som avsluttet.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stilles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Håkon A. Cosma (e.f.)  
*seksjonssjef*

Magnus Aarø  
*førstekonsulent*

### **Kopi til:**

Hurtigruten Group ASA    Postboks 43    8501    Narvik

---

<sup>2</sup> Sak 311/84 Téletmarketing, premiss 27

