

Gull-Kroken ANS  
Inger Lise Grønbech Hagerup  
Storgata 55  
6413 Molde

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/355 - 2  
MAB MISV 476.2

Saksbeh.: Mikal Sveinsvoll

Dato: 09.05.2007

## ■ Avgjørelse A2007-17 - Gull-Kroken ANS - Konkurranseloven § 12 jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Panorama AS, Theodor Olsen Eftf. AS og Brødrene Lohne AS

Konkurransetilsynet viser til telefonsamtale 13. mars 2006 og Deres e-post av 3. april 2007. De informerte tilsynet om at tre av fem leverandører av sølvbestikk ikke ville levere til Deres gullsmedforretning i Molde i 2006. I e-posten informerer De om at den ene av de to aktørene som leverte sølvbestikk til Dem, ikke lengre leverer til Dem. Disse leveransene ble stanset etter at leverandøren Boor AS ble kjøpt opp av Panorama i januar 2007. Konkurransetilsynet tolker Deres henvendelse som en klage etter konkurranseloven § 11 mot leverandørene av sølvbestikk.

### **Konkurranseloven § 11**

I utgangspunktet må en forretningsdrivende ha full frihet med hensyn til hvem en ønsker å handle med. Konkurranseloven § 11 setter enkelte begrensninger i denne kontraheringsfriheten ved å forby et eller flere foretaks utilbørlige utnyttelse av sin dominerende stilling. Dette betyr at dominerende foretak har et særlig ansvar for sin atferd, i motsetning til aktører som ikke er dominerende.

Konkurranseloven § 11 nedlegger forbud mot et dominerende foretaks utilbørlige utnyttelse av sin stilling. Bestemmelsen tilsvarer EØS-avtalen artikkel 54 og EF-traktaten artikkel 82. Praksis knyttet til tolkningen av disse bestemmelsene vil således være relevant ved anvendelsen av konkurranseloven § 11.

Forbudet i § 11 retter seg mot foretak, og det er to kumulative vilkår som må være oppfylt for at det skal kunne konstateres en overtredelse. For det første må foretaket inneha en dominerende stilling. Dernest må foretakets atferd utgjøre en utilbørlig utnyttelse.

### **Konkurransetilsynets vurdering**

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.



Ifølge opplysninger mottatt av Konkurransetilsynet er det i dag fire uavhengige gullsmeder i Molde som tilbyr sølvbestikk i tillegg til Gull-Kroken. Panorama eier selv ingen forhandlere i samme område. Det vil således være fire gjenværende gullsmeder som tilbyr sølvbestikk i Molde dersom leveransene til klager opphører.

Konkurransetilsynet har begrensede ressurser og må prioritere saker som har stor samfunnsøkonomisk betydning. På bakgrunn av klagen og de mottatte opplysninger finner Konkurransetilsynet det tvilsomt at den påståtte overtredelsen i foreliggende sak har tilstrekkelig samfunnsøkonomisk betydning. Det bemerkes videre at Konkurransetilsynets oppgave etter konkurranseloven ikke er å løse konflikter mellom private parter, men å fremme konkurransen for derigjennom å bidra til effektiv bruk av samfunnets ressurser

Konkurransetilsynet finner derfor ikke å kunne prioritere ressurser til videre behandling av saken, og den vil derfor avsluttes fra tilsynets side.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er 3 uker. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. For øvrig vises til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse av konkurranseloven § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet skal involvere seg i saken og eventuelt gripe inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Magnus Gabrielsen (e.f.)  
*seksjonssjef*

Mikal Sveinsvoll  
*rådgiver*

Vedlegg:  
Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak.