

Solbergs Gartneri AS

Krillåsveien 13
1392 Vettre

Deres ref.:

Vår ref.: 2005/1508 - 3
MAB MISV 401.0

Saksbeh.: Mikal Sveinsvoll

Dato: 10.05.2006

■ Avgjørelse A2007-18 - Solbergs Gartneri AS - konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning mot å gripe inn mot IFCO Norge AS

Konkurransetilsynet viser til Deres henvendelse av 1. november 2005 hvor De ber Konkurransetilsynet fatte et vedtak etter konkurranseloven § 12 overfor IFCO Norge AS og dets kontrakts- og salgsbetingelser. Konkurransetilsynet beklager den lange saksbehandlingstiden.

Bakgrunnen for klagen er at Solbergs Gartneri AS har en avtale om leie av flergangskasser for frukt, bær og grønnsaker med IFCO. Klager hevder vilkårene er i strid med konkurranseloven § 10 og/eller 11 fordi prisen på kassene inkluderer transport av disse til produksjonssted. Dette medfører at leierne blir påtvunget en tjeneste de ikke har bedt om, og som ifølge klager dermed er en tilleggsytelse som etter sin art eller vanlig forretningspraksis ikke har noen sammenheng med kontraktsgjenstanden. Klager ønsker å leie kassene og selv forsørge transport av disse fra IFCOs vaskeanlegg til eget gartneri fordi han har ledig transportkapasitet.

IFCO Norge er en norsk underavdeling av et større internasjonalt konsern som driver med utleie av kasser til transport av blant annet grønnsaker. Systemet er at kassene leveres vasket fra IFCO sitt vaskeanlegg i Drammen til produsent som fyller kassene. De fylte kassene sendes videre til forhandlerens sentrale distribusjonssenter. Kassene tjener som emballasje fra produsent fram til butikk. Fra butikkene transporteres kassene som tomgods tilbake til forhandlerens distribusjonssenter. Herfra blir kassene hentet av IFCO som vasker dem og leier dem ut på nytt. Kassene leies fra IFCO med tillegg av pant. Leiekostnaden påløper førsteleddet, mens panten viderefaktureres i alle ledd.

Konkurransetilsynets vurdering

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

Konkurransetilsynets oppgave etter konkurranseloven er ikke å løse konflikter mellom private parter, men å fremme konkurransen for derigjennom å bidra til effektiv bruk av samfunnets ressurser.



Det eksisterende systemet med utkjøring og henting av kasser fungerer godt for de fleste aktørene. Klagers problem vil derfor kun gjelde en del av leverandørene til dagligvarehandelen.

Konkurransetilsynet må prioritere saker som har stor samfunnsøkonomisk betydning. På bakgrunn av klagen synes den påståtte overtredelsen i den foreliggende sak å ha liten samfunnsøkonomisk betydning. Konkurransetilsynet finner derfor ikke grunn til å kunne prioritere ressurser til videre behandling av saken. Anmodningen om å pålegge opphør avslås derfor.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stiles til Moderniseringsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. Forøvrig vises til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse av konkurranseloven § 10 eller § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således normalt ikke avhengig av at Konkurransetilsynet skal involvere seg i saken og eventuelt gripe inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Magnus Gabrielsen (e.f.)
seksjonssjef

Mikal Sveinsvoll
rådgiver