

Advokat Helge Hjetland

V. Braarudgt. 2, Postboks 35  
3191 Horten

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/799  
MAB HSTO 416

Dato: 10.12.2007

## **Avgjørelse A2007- 43 - konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Royal Canin Norge AS**

Konkurransetilsynet viser til klage av 19. juli 2007 hvor De representerer Norpet AS, Maxi Zoo Tønsberg AS og Maxi Zoo Forus AS v/ styrets leder Svein Brataas.

Ifølge klagen nekter Royal Canin Norge AS (heretter Royal Canin) å levere varer til Deres klienter på avtalte vilkår. De mener Royal Canin opptrer i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 og ber Konkurransetilsynet pålegge Royal Canin å levere varer i henhold til avtalte vilkår, jf. konkurranseloven § 12.

### **Sakens bakgrunn**

Royal Canin leverer dyrefôr til dyrebutikkene Maxi Zoo. Royal Canin er et internasjonalt konsern og er i følge selskapets hjemmeside Europas ledende produsent av tørrfôr.

Royal Canin hevder at deres leveringsnektelse skyldes avtalebrudd fra Maxi Zoo. Selskapet påstår at Maxi Zoo har misligholdt sine betalingsbetingelser og at Maxi Zoo butikkene ikke har profilert/markedsført varemerket Royal Canin i henhold til avtalen. Royal Canin sa derfor opp avtalen med Maxi Zoo butikkene den 22. mai 2007.

Maxi Zoo butikkene bestrider ovennevnte begrunnelser for leveringsnekt og oppsigelse av avtalen. De mener den reelle begrunnelsen for å si opp avtalen har vært at Maxi Zoo butikkene ikke lojalt har forholdt seg til de veiledende priser som leverandøren har fastsatt.

### **Konkurransetilsynets vurdering**

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurranseloven § 10 forbyr enhver avtale mellom foretak, enhver beslutning truffet av sammenslutninger av foretak og enhver form for samordnet opptreden som har til formål eller virkning å hindre, innskrenke eller vri konkurransen. For at forbudet i § 10 skal anses å være overtrådt må det for det første foreligge en eller annen form for avtale eller samarbeid mellom to eller flere uavhengige foretak. Dernest må samarbeidet ha et konkurransebegrensende formål eller en slik virkning. I tillegg må konkurransen påvirkes merkbart. Merkbarkriteriet fremgår ikke direkte av lovens ordlyd, men har blitt innfortolket i praksis<sup>1</sup>. Bestemmelsen har samme innhold som EØS-avtalen artikkel 53 og EF-traktaten artikkel 81. Praksis knyttet til tolkningen av disse

---

<sup>1</sup> Ot.prp. nr. 6 (2003-2004) side 225

bestemmelsene vil således være relevant ved anvendelsen av § 10. Vilklårene i § 10 første ledd er kumulative, det vil si at alle vilklårene i bestemmelsen må være oppfylt for at den skal komme til anvendelse.

Konkurranseloven § 11 forbyr et foretak å utilbørlig utnytte sin dominerende stilling. Forbudet oppstiller to vilkår som må være oppfylt for at det skal foreligge en overtredelse. For det første må foretaket ha en dominerende stilling, og for det andre må foretakets atferd innebære en utilbørlig utnyttelse av den dominerende stillingen. Bestemmelsen er utformet etter mønster av EØS-avtalen artikkel 54 og EF-traktaten artikkel 82.

Konkurransetilsynet anser konkurranseloven § 10 som den relevante bestemmelsen i denne saken da Royal Canin neppe har en dominerende stilling i det norske markedet, se Konkurransetilsynets sak 2005/120.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

Klager anfører at Royal Canin la en begrensning i Maxi Zoo butikkenes adgang til å fastsette sin videresalgspris. Det foreligger imidlertid ikke tilstrekkelig dokumentasjon på at innklagede faktisk søker å binde videresalgsprisene. Konkurransetilsynet finner på denne bakgrunn ikke å kunne prioritere ressurser til ytterligere undersøkelser i saken, og den vil derfor bli avsluttet fra tilsynets side.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. For øvrig vises til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at personer som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven § 10 og § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg om en overtredelse.

Med hilsen

Magnus Gabrielsen (e.f.)  
seksjonsleder

Hege Stokmo  
seniorrådgiver

Kopi til:

Royal Canin Norge AS    Prof. Birkelandsvei 27    1081    Oslo