

Nordmiljø AS
Sten - Tore Reinfejl
Postboks 396
8601 Mo I Rana

Deres ref.:

Vår ref.: 2004/1186 - 27
MAB SVGA 548.0

Saksbeh.: Svenn Gaulen

Dato: 04.07.2007

■ Avgjørelse A2007- Nordmiljø AS - Søndre Helgeland Miljøverk IKS (SHMIL) - konkurranseloven § 12 jf. §11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot SHMIL

Konkurransetilsynet viser til brev av 4. november 2004 hvor Nordmiljø AS (Nordmiljø) klager inn Søndre Helgeland Miljøverk IKS (SHMIL) for brudd på konkurranselovens § 11, samt etterfølgende kontakt i sakens anledning.

Sakens bakgrunn

SHMIL er et interkommunalt renovasjonsselskap som eies av kommunene Alstahaug, Brønnøy, Dønna, Grane, Hattfjelldal, Herøy, Leirfjord, Sømna, Vefsna, Vega og Vevelstad. SHMIL er gjennom forurensningsloven gitt monopol på håndtering av husholdningsavfall i sine eierkommuner. SHMIL har også virksomhet i markedet for næringsavfall gjennom datterselskapet Retura Helgeland AS (Retura Helgeland).

Bakgrunnen for klagen var at Nordmiljø hadde bedt om priser på levering av restavfall og treverk til SHMILs anlegg i Mosjøen, Sandnessjøen og Brønnøysund tilsvarende det SHMILs datterselskap Retura Helgeland har. I klagen hevdes det at Nordmiljø blir tilbudt dårligere betalingsbetingelser og at det stilles strengere krav til sortering for Nordmiljø enn det som er tilfellet for Retura Helgeland. Videre mistenker klager at det forekommer ulovlig krysssubsidiering mellom selskaps virksomhet i monopol og konkurranseutsatt marked.

Nordmiljø mener at SHMILs urimelige og diskriminerende priser til Nordmiljø utgjør en utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling i strid med konkurranseloven § 11.

Konkurransetilsynets vurdering

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

Spørsmålet om diskriminerende vilkår og konkurranseskadelig underprising vurderes ut fra konkurranseloven § 11. Konkurranseloven § 11 forbyr dominerende foretak å utnytte sin markedsstilling på en utilbørlig måte. Bestemmelsen tilsvarer EØS-avtalen artikkel 54 og EF-traktaten artikkel 82. Praksis knyttet til tolkningen av disse bestemmelsene vil således være relevant ved anvendelsen av konkurranseloven § 11.

Forbudet i § 11 retter seg mot foretak og stiller opp to vilkår som begge må være oppfylt for at det skal kunne konstateres et brudd. For det første må foretaket ha en dominerende stilling. For det andre må foretakets atferd utgjøre en utilbørlig utnyttelse av foretakets dominerende stilling. Det er ikke forbudt i seg selv å ha dominerende stilling, men konkurranseloven § 11 setter visse grenser for hvordan et dominerende foretak kan opptre i markedet. Et dominerende foretak har et særlig ansvar for å unngå at dets atferd hemmer konkurransen.

Konkurransetilsynet har over tid innhentet informasjon fra SHMIL og Retura Helgeland, samt ytterligere opplysninger fra Nordmiljø, for å undersøke om det foreligger utilbørlig utnyttelse av en dominerende stilling i strid med konkurranseloven § 11. Det er mellom annet innhentet opplysninger om kostnader og priser og beregning av disse, samt informasjon om leveringsvilkår og samarbeidsavtale mellom SHMIL og Retura Helgeland.

Informasjonen som så langt er innhentet gir ikke Konkurransetilsynet grunnlag for å sannsynliggjøre at selskapets atferd innebærer en overtredelse av forbudet om misbruk av dominerende stilling i § 11. Videre ble Konkurransetilsynet i e-post fra Nordmiljø den 8. mars 2007 orientert om at det foreligger et konkret tilbud fra SHMIL til Nordmiljø som gir klager de samme betingelser som Retura Helgeland i Mosjøen og Sandessjøen. Nordmiljø har ikke virksomhet i Brønnøysund, slik at det her ikke foreligger tilbud på levering.

På bakgrunn av at de påståtte overtredelsene er opphørt, finner Konkurransetilsynet ikke å kunne prioritere ressurser til ytterligere informasjonsinnhenting og undersøkelser i saken. Anmodningen om å pålegge opphør avslås derfor.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at personer som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Ingunn Bruvik (e.f.)
seksjonssjef

Svenn Gaulen
rådgiver

