



Advokatene Jakobsen & Rief Armo AS

Postboks 264
3192 Horten
Att: Øyvind Rief Armo

Deres ref.:

Vår ref.: 2008/366
MAB ANJT 521.5

Dato: 25.03.2009

Avgjørelse A2009-18 - konkurranseloven § 12 tredje ledd jf. § 10 - avslag på anmodning om å gripe inn mot avtale mellom Vestfold Taxisentral AS og Horten og Borre Taxi AS

Innledning

Konkurransetilsynet viser til brev av 6. juni 2008 hvor Advokatene Jakobsen & Rief Armo AS på vegne av mindretallet av løyveholderne i Horten og Borre Taxi AS anmoder Konkurransetilsynet om å gripe inn mot avtale mellom Vestfold Taxi AS (VST) og Horten og Borre Taxi AS (HBT) jf. konkurranseloven § 10 jf konkurranseloven § 12..

Sakens bakgrunn

I brev av 6. juni 2008 opplyser klager at HBT har fremforhandlet en avtale med VST. Det anføres at avtalen innebærer at VTS vil overta alle kontorfunksjoner, blant annet regnskapsføring, fakturering og avregning av løyveholderne samt oppgjørstjenester. Klager mener at VTS ved å utføre disse tjenestene for løyveholderne i HBT vil få innsyn i alle avtaler HBT har med ulike selskaper, offentlige myndigheter med videre, samt innsyn i regnskapstallene til alle løyveholdere tilknyttet HBT. Klager mener flyten av konkurransesensitive opplysninger fra HBT til VST legger til rette for konkurranseskadelig samarbeid i strid med konkurranseloven § 10 i anbudskonkurranser.

Konkurransetilsynet har hatt kontakt med VTS. Selskapet har opplyst at samarbeidet begrenser seg til at HBT kjøper de ovennevnte tjenestene av VTS.

Konkurransetilsynets vurdering

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurranseloven § 10 første ledd forbyr samarbeid mellom foretak som har til formål eller virkning å begrense konkurransen. Når et konkurransebegrensende samarbeid gir effektivitetsgevinster som oppveier samarbeidets konkurransebegrensende virkninger, kan det samlet sett fremme konkurranselovens formål om effektiv bruk av samfunnets ressurser. Konkurranseloven § 10 tredje ledd gjør derfor unntak fra forbudet dersom fire kumulative vilkår er oppfylt.

Utveksling av informasjon mellom konkurrenter kan legge til rette for konkurranseskadelig samarbeid i strid med konkurranseloven § 10. Utveksling av informasjon kan også i seg selv utgjøre en overtredelse av bestemmelsen. Det kan ikke ut fra de opplysninger som er mottatt i



saken konkluderes med at informasjonsutvekslingen som skjer i forbindelse med HBTs kjøp av ulike kontorfunksjoner fra VTS innebærer en overtredelse av konkurranseloven.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11 og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å undergi full behandling.

På bakgrunn av sakens antatte begrensede samfunnsøkonomiske betydning finner Konkurransetilsynet ikke å kunne prioritere ressurser til videre behandling av saken.

Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at personer som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Jostein H. Solberg (e.f.)
seksjonsleder

Andreas Jørgensen Tveito
førstekonsulent

Kopi til:

Horten og Borre Taxi	Postboks 227	3192	Horten
Vestfold Taxisentral	Klinestadmoen 1	3241	Sandefjord