



Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange  
v/ Trond Skogly  
Postboks 1088  
9261 TROMSØ

Deres ref.: 1171878- SKOTRO      Vår ref.: 2009/277  
MAB SIBT 437.2

Dato: 02.06.2009

## **Avgjørelse A2009-227 - SortlandsAvisa AS - konkurranseloven § 12 jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Bladet Vesterålen AS**

Konkurransetilsynet viser til Deres klage av 18. mars 2009 hvor SortlandsAvisa AS klager inn Bladet Vesterålen AS for brudd på konkurranseloven § 11.

### **Sakens bakgrunn**

SortlandsAvisa AS er en nyetablert avis som første gang ble utgitt i januar 2008. Avisen kommer ut hver torsdag, og har Sortland i Nordland som sitt dekningsområde.

Klager hevder at Bladet Vesterålen AS parallelt med etableringen av SortlandsAvisa AS endret sin distribusjonspraksis, slik at Bladet Vesterålen AS fra og med januar 2008 innførte fulldistribusjon på torsdager. Klager anfører at denne fulldistribusjonen ikke kan forklares på annen måte enn at det er et tiltak for å imøtegå den nye konkurransen og reduserer SortlandsAvisa AS' annonseinntekter.

Klager mener videre at Bladet Vesterålen AS' distribusjonspraksis har til formål å eliminere SortlandsAvisa AS, og således reetablere og videreføre en monopolsituasjon som det eneste regionale alternativet for avisannonsering.

Klager anfører at Bladet Vesterålen AS innehar en dominerende stilling i henhold til konkurranseloven § 11, og at avisens fulldistribusjon hver torsdag representerer utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling i strid med konkurranseloven § 11.

### **Konkurransetilsynets vurdering**

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

I denne saken har Konkurransetilsynet per telefon kontaktet innklagede part, Bladet Vesterålen AS, samt innhentet noe ytterligere informasjon.

Når det gjelder Bladet Vesterålen AS sin fulldistribusjon på torsdager gjelder dette hele Vesterålen, hvor Sortlandsområdet utgjør ca 1220 av totalt ca 5100 husstander. En slik fulldistribusjon kan ha andre og legitime formål utover å være rettet mot SortlandsAvisa AS, slik klager anfører. Det kan således i prinsippet være et tiltak for å utvide lesergrunnet og få flere abonnenter slik Bladet Vesterålen AS selv hevder overfor Konkurransetilsynet.

Bladet Vesterålen AS hevder videre at avisen ikke går med underskudd på fulldistribusjonen. Tilsynet bemerker at når avisen kun fulldistribueres en dag i uken, samtidig som den genererer inntekter fra distribusjon over en hel uke, i tillegg til annonseinntektene, er det ikke konkrete



holdepunkt for å anta at fulldistribusjonen i seg selv medfører at Bladet Vesterålen AS selges til under kostpris.<sup>1</sup>

Etter en helhetsvurdering av klagen og informasjonen innhentet fra Bladet Vesterålen AS, samt under hensyn til at de involverte markedene synes å ha et relativt begrenset omfang, finner ikke Konkurransetilsynet det hensiktsmessig å prioritere ressurser til videre behandling av saken.

Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Henrik Magnus Lande (e.f.)  
*seksjonsleder*

Silje Bruun Teigen  
*førstekonsulent*

Mottakere:

Advokatfirmaet

Postboks 1088

9261

TROMSØ

Steenstrup Stordrange

---

<sup>1</sup> Sml også Kolstad mfl., Norsk Konkurranserett, 2006, bind 1, s. 511-512 der forfatterne legger til grunn at når en ytelse har en direkte relasjon til inntekter på flere relevante markeder må inntektene fra alle markedene legges til grunn.