



Deres ref.:

Vår ref.: 2009/466
MAB TOTV 528.3

Dato: 24.06.2009

Avgjørelse A2009-30 – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Get AS

Det vises klage fra [privatperson] den 25. mai 2009 hvor det anføres at Get AS har handlet i strid med konkurranseloven § 11¹.

Klager opplyser at Get kan levere bredbåndaksess på den aktuelle adressen, men at det av flere årsaker ikke er ønskelig å tegne avtale med Get. Det vises i den forbindelse til at foretaket Canal Digital/Telenor skriftlig skal ha redegjort for at de ikke kan levere bredbåndaksess, men klager ønsker uansett ikke å bli tvunget til å akseptere et kundeforhold med Canal Digital. Klager hevder at Get har opptrådt i strid med konkurranseloven § 11 ved ikke å åpne sitt kabel-tv-nett for andre bredbåndslieferandører uten at dette medfører problemer og ekstra kostnader for kunden.

Konkurransetilsynets vurderinger

Konkurranseloven § 11 fastsetter at et eller flere foretaks utilbørlige utnyttelse av dominerende stilling er forbudt. Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven. Tilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig adgang til å foreta en helhetsvurdering av mottatte klager og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

I henhold til ekomloven² er Post- og teletilsynet pålagt å analysere ulike markeder for elektronisk kommunikasjon. En oversikt over markedsanalyser og vedtak er tilgjengelig på hjemmesiden til Post- og teletilsynet.³ Post- og teletilsynet har fått i oppdrag av Samferdselsdepartementet å utrede hvordan ulike forretningsmodeller for nettdistribusjon innvirker på forbrukernes muligheter for valg av tjenester, samt vurdere behovet for å innføre ny regulering i markeder som

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

² Lov 4. juli 2003 nr. 83 om elektronisk kommunikasjon (ekomloven)

³ Se dokumentoversikt på webadressen:

http://www.npt.no/portal/page/portal/PG_NPT_NO_NO/PAG_NPT_NO_HOME/TJENESTER/markedsregulering



i dag ikke er regulert, bl.a. fiber- og kabel-tv-nett.⁴ På denne bakgrunn finner Konkurransetilsynet det ikke hensiktsmessig å iverksette arbeidet med å vurdere klagen i forhold til konkurranselovens regler.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Klagefristen er tre uker. Reglene i forvaltningsloven kapittel VI gjelder så langt de passer. En eventuell anke skal stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse av konkurranseloven § 10 og § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Henrik Magnus Lande (e.f.)
seksjonsleder

Tor Erik Tvedt
rådgiver

Kopi til:
Get AS Postboks 4400 Nydalen 0403 OSLO

⁴ Se informasjon fra Post- og teletilsynet på webadressen:
http://www.npt.no/portal/page/portal/PAG_NPT_NO_NO/PAG_NPT_NO_HOME/_PAG_NPT_NO_VIS_NYHET?p_d_i=-121&p_d_c=&p_d_v=111281