



Deres ref.:

Vår ref.: 2009/473
MAB TOTV 528.4

Dato: 24.06.2009

Avgjørelse A2009-32 – konkurranseloven § 12 tredje ledd jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot BKK AS

Det vises klage fra [privatperson] den 26. mai 2009 hvor det anføres at BKK AS har handlet i strid med konkurranseloven § 11.¹

Klager anfører at det på den aktuelle adressen er mulig å velge mellom ulike leverandører av fasttelefoni og strøm, men at slik valgmulighet er fraværende i forhold til kabel-TV. Det opplyses at BKK er eneste distributør av TV på kabelplattformen til den aktuelle adressen. Klager stiller spørsmål ved lovligheten av at BKK ikke har åpnet sitt nett for andre distributører av kringkastingskanaler. Det anføres at netteieren BKK har opptrådt i strid med konkurranseloven § 11 ved ikke å tillate at kringkastingskanaler kan leveres av andre distributører.

Konkurransetilsynets vurderinger

Konkurranseloven § 11 fastsetter at et eller flere foretaks utilbørlige utnyttelse av dominerende stilling er forbudt. Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven. Tilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig adgang til å foreta en helhetsvurdering av mottatte klager og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

I henhold til ekomloven² er Post- og teletilsynet pålagt å analysere ulike markeder for elektronisk kommunikasjon. En oversikt over markedsanalyser og vedtak er tilgjengelig på hjemmesiden til Post- og teletilsynet.³ Post- og teletilsynet har fått i oppdrag av Samferdselsdepartementet å utrede hvordan ulike forretningsmodeller for nettdistribusjon innvirker på forbrukernes muligheter for valg av tjenester, samt vurdere behovet for å innføre ny regulering i markeder som i dag ikke er regulert, bl.a. fiber- og kabel-TV-nett.⁴ På denne bakgrunn finner

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

² Lov 4. juli 2003 nr. 83 om elektronisk kommunikasjon (ekomloven)

³ Se dokumentoversikt på webadressen:

http://www.npt.no/portal/page/portal/PG_NPT_NO_NO/PAG_NPT_NO_HOME/TJENESTER/markedsregulering

⁴ Se informasjon fra Post- og teletilsynet på webadressen:



Konkurransetilsynet det ikke hensiktsmessig å iverksette arbeidet med å vurdere klagen i forhold til konkurranselovens regler.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Klagefristen er tre uker. Reglene i forvaltningsloven kapittel VI gjelder så langt de passer. En eventuell anke skal stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse av konkurranseloven § 10 og § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Henrik Magnus Lande (e.f.)
seksjonsleder

Tor Erik Tvedt
rådgiver

Kopi til:
BKK AS Postboks 7050 5020 BERGEN