

[Privatperson]

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/155
MAB HAOK 546.1

Dato: 19.02.2010

Avgjørelse A2010-10 - konkurranseloven § 12 jf. § 10 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Tilsynsrådet for advokatvirksomhet

Konkurransetilsynet viser til Deres e-post 8. februar 2010 hvor De klager inn Tilsynsrådet for advokatvirksomhet for brudd på konkurranseloven¹ § 10.

Sakens bakgrunn

Tilsynsrådet for advokatvirksomhet ("Tilsynsrådet") er oppnevnt med hjemmel i domstoloven² § 225 og fører tilsyn med landets praktiserende advokater og rettshjelpere. Tilsynsrådet har blant annet som oppgave å føre kontroll med advokaters og rettshjelperes regnskapsføring og behandling av betrodde midler, samt ansvar for å påse at alle landets praktiserende advokater og rettshjelpere har stillet lovbestemt sikkerhet for sin virksomhet.

Tilsynsrådet inngikk i januar 2002 en samarbeidsavtale om levering av revisjonstjenester med Stiansen & Co AS. Samarbeidsavtalen er senere forlenget ved flere anledninger. Bakgrunnen for klagen er at Klagenemnda for offentlige anskaffelser ("KOFA") ved brev 19. januar 2010 har varslet Tilsynsrådet om ileggelse av overtredelsesgebyr ettersom reglene om offentlige anskaffelser ikke ble fulgt ved inngåelsen av samarbeidsavtalene³.

Vedlagt Deres e-post 8. februar 2010 ble oversendt kopi av Deres brev til Justisdepartementet 4. februar 2010 med kopi av KOFAs forhåndsvarsel av 19. januar 2010 til Tilsynsrådet. Med henvisning til disse vedleggene gjøres videre blant annet gjeldende at Tilsynsrådets styreleder advokat Christian Bruusgaard og Tilsynsrådets revisor Stiansen i Stiansen & Co AS har felles eierinteresser i et ukjent antall selskaper.

Det anføres i klagen at Tilsynsrådet for advokatvirksomhets utøver ervervsvirksomhet, jf. konkurranseloven § 2, og at ovennevnte forhold innebærer en overtredelse av konkurranseloven § 10.

Konkurransetilsynets vurdering

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

² Lov av 13. august 1915 om domstolene (domstoloven)

³ Klagenemnda for offentlige anskaffelser sak 2009/229



konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

Konkurransetilsynet tar ikke stilling til hvorvidt Tilsynsrådet for advokatvirksomhet utøver ervervsvirksomhet, jf. konkurranseloven § 2, ettersom det uansett på bakgrunn av klagen og øvrige mottatte dokumenter er Konkurransetilsynets oppfatning at det er lite sannsynlig at det foreligger brudd på konkurranseloven § 10 i denne saken. Tilsynet finner derfor ikke grunn til å prioritere ressurser til videre behandling av saken.

Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at personer som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Eivind Stage (e.f.)
seksjonsleder

Hanne Olsen Kjellevoid
seniorrådgiver

Mottakere:
[Privatperson]