



Forretningsadvokatene DA v/advokat Ivar Jacobsen

Postboks 815, Sentrum
0104 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/450
MAB EVTU 473.4

Dato: 23.06.2010

Avgjørelse A2010-18 – Idium AS - konkurranseloven § 12 - avslag på anmodning om pålegg om opphør

Konkurransetilsynet viser til klage fra Network Solutions Norway AS datert 28. mai 2010, hvor selskapet klager Idium AS inn for brudd på konkurranseloven § 11. Videre vises det til brev fra klager med supplerende bevis og bemerkninger datert 15. juni 2010.

I den ovennevnte korrespondansen fra Network Solutions Norway AS er det opplyst at Idium AS hadde driftsinntekter på ca. 35 millioner i 2008 og en markedsandel på nærmere 20 % i det relevante markedet. De to nest største aktørene i markedet er Core Treck AS (markedsandel på ca. 15 %) og Keyteq AS (markedsandel på ca. 8 %).

Klager hevder at selskapet Idium AS har rettet en kampanje med dumpingpriser siktet inn mot Network Solutions Norway AS sine kunder i markedet for publiseringsløsninger for nettsider og nettbutikker. Det anføres at den ovennevnte adferden er en selektiv prisnedsettelse som innebærer misbruk av markedsposisjon i strid med konkurranselovens § 11.

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudet i konkurranseloven § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 11. Tilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

Konkurranseloven § 11 forbyr dominerende foretak å utnytte sin markedsrett på en utilbørlig måte. Bestemmelsen tilsvarer EØS-avtalens artikkel 54 og EF-traktatens artikkel 82. Praksis knyttet til tolkningen av disse bestemmelsene vil således være relevant ved anvendelsen av konkurranseloven § 11.

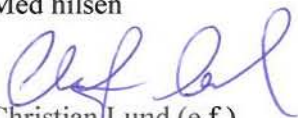
Ifølge rettspraksis er et generelt utgangspunkt for dominansvurderingen at et foretak har en dominerende stilling når det er i stand til i betydelig grad å opptre uavhengig av sine konkurrenter, kunder og sluttbrukere i det relevante markedet.

På bakgrunn av klagen og de mottatte opplysninger finner Konkurransetilsynet det tvilsomt at Idium AS har dominerende stilling i det relevante markedet. Konkurransetilsynet finner derfor ikke grunn til å kunne prioritere ressurser til videre behandling av saken. Anmodningen om å pålegge opphør avslås derfor.

Avgjørelsen kan påklages, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Fristen for å klage er tre uker. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at foretak som mener seg rammet av en overtredelse av konkurranseloven § 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således normalt ikke avhengig av at Konkurransetilsynet skal involvere seg i saken og eventuelt gripe inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen



Christian Lund (e.f.)
seksjonsleder



Even Tukun
rådgiver

Mottakere:

Forretningsadvokatene DA
v/advokat Ivar Jacobsen

Postboks 815, Sentrum 0104 OSLO