

Deres ref.:

Vår ref.: 2009/877
MAB KJBR 547

Dato: 21.12.2010

Avgjørelse A2010-22 - konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 – Avslag på anmodning om å gripe inn mot Finn Bil AS

- (1) Konkurransetilsynet viser til brev 20. november 2009 hvor Triolink AS, ved Geir Kristoffersen, fremholder at Finn No AS og deres datterselskap Finn Bil AS har brutt forbudene i konkurranseloven¹ §§ 10 og 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Triolink AS leverer programvarer som salgsverktøy for motorbransjen. Selskapet har bl.a. utviklet et program for webpublisering av rubrikkannonser som bilforhandlere kan bruke for å administrere salgsubjekter på internett, herunder på nettsiden til Finn Bil AS.
- (3) I brevet 20. November 2009 anføres at Finn Bil AS er dominerende innen markedet for bilannonser på nett, og at Finn Bil AS forskjellsbehandler leverandører av programvare/publiseringsprogram for bilbransjen ved lanseringen av et nytt produkt, såkalt ”reklamefri annonsering”.² Det fremholdes i denne sammenheng at Finn Bil AS gir selskapet Sentinel Software AS konkurransefordeler. Klager viser til at Finn Bil AS har inngått en avtale med en rekke bilforhandlere.. Av avtalen fremgår det at bilforhandlerne får de ”reklamefrie annonsene” på hjemmesiden til Finn Bil AS minst ■³ prosent billigere dersom de benytter Sentinel Software AS’ programvare, CarWeb. Klager hevder at de øvrige programvareleverandørene i markedet er forhindret fra å konkurrere på like vilkår. Finn No AS eier 33 prosent av Sentinel Software AS og klager anfører at Finn No AS med dette eierforholdet bruker sin dominerende stilling til konkurransevridende aktivitet.
- (4) Klager gjør gjeldende at de ovennevnte forhold er å anse som en overtredelse av konkurranselovens §§ 10 og 11.
- (5) Konkurransetilsynet har i sin behandling av saken fått tilsendt supplerende informasjon fra klager mottatt 18. februar 2010, samt innhentet informasjon fra innklagede Finn Bil AS 18. februar 2010.

Konkurransetilsynets vurdering

- (6) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd. Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser

¹ Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

² Bilforhandlerens prospekter blir fri for all reklame, ”man får rett til å disponere topp-, side- og bunn plass til egen annonsering, og mulighet til finansieringseksempel med link til egen side.”

³ Konkurransetilsynet har med hjemmel i offentliglova § 13 første ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr 2, gjort unntak for opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Opplysningene unntatt offentlighet er overstrøket med sort



av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser, og derved hvilke saker som antas hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemmelig for å motta henvendelser som kan bidra til øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- 10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stilles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Christian Lund (e.f.)
seksjonsleder

Kjersti Bruaas
førstekonsulent

Mottaker:
TrioLink

Kopi:
Advokatfirma Schjødt DA v/Christian Bendiksen P.O. Box 2444 Solli 0201 Oslo