



Strømservice AS

Postboks 36, Årvoll
0515 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/188
MAB chlu 473.4

Dato: 14.09.2010

Avgjørelse A2010-23-konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot 24SevenOffice ASA og Fokus Bank ASA

- (1) Konkurransetilsynet viser til e-post 25. februar 2010 hvor det gjøres gjeldende at 24SevenOffice ASA ("24SevenOffice") og Fokus Bank ASA ("Fokus Bank") har brutt konkurranselovens¹ forbudsbestemmelser.

Sakens bakgrunn

- (2) Strømservice AS opplyser å ha kjøpt et web- og domenebasert regnskaps- og fakturasystem fra foretaket 24SevenOffice. Det nevnte forretningssystemet er i følge klager basert på et samarbeid mellom 24SevenOffice og Fokus Bank. Systemet er integrert i nettbanken, og samler funksjoner knyttet til bank, lønn og regnskap på ett sted. Klager har videre opplyst at systemet inkluderer kunde- og salgsstatistikker for varesalg med tjenester, samt lager- og logistikkstyring.
- (3) I klagens anføres det at 24SevenOffice og Fokus Bank har handlet i strid med forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11, ettersom det kun er mulig å få tilgang til ovennevnte system ved bruk av bruke Microsoft sin webleser, Internett Explorer. Systemet krever derfor at brukeren også benytter andre produkter fra Microsoft.
- (4) På grunn av ovennevnte bindinger har klager måttet kjøpe ekstra programmer, lisenser, oppgraderinger og datamaskiner. I klagen nevnes også at jevnlig kontakt med 24SevenOffice om saken i tre - fire år ikke har resultert i at andre nettlesere kan benyttes.

Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd. Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser, og derved hvilke saker som antas hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (6) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet lagt vekt på

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

at det ut fra de opplysninger som er gitt i klagen er usikkert om det foreligger en overtredelse av konkurranseloven §§ 10 og/eller 11, og at det vil være svært ressurskrevende å ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (7) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (8) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (9) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Christian Lund (e.f.)
seksjonsleder

Tor Erik Tvedt
seniorrådgiver