

Advokatfirmaet Thommessen AS
Eivind J. Vesterkjær
Postboks 1484 Vika
0116 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/542
MAB SIGR 434.0

Dato: 05.11.2010

Avgjørelse A2010-26- Figgjo AS og Porsgrunds Porselænsfabrik AS -konkurranseloven § 12 jf. § 10 – avslag på anmodning om å gripe inn

- (1) Konkurransetilsynet viser til brev av 22. juni 2010 hvor Horeka AS ("Horeka") gjør gjeldende at Figgjo AS ("Figgjo") og Porsgrunds Porselænsfabrikk AS ("Porsgrund") har brutt konkurranselovens¹ § 10.

Sakens bakgrunn

- (2) Horeka er en totalleverandør av utstyr til storkjøkken, og har frem til nå mottatt leveranser av porselensutstyr til storkjøkkenbruk fra porselensprodusenten Porsgrund. Etter det som opplyses i klagen har Porsgrund inngått en avtale med distributøren Enor AS ("Enor") om eksklusiv distribusjon. Enor er kjedesentral og grossist for Culina-kjeden som også er totalleverandør av utstyr til storkjøkken. Som følge av denne avtalen vil ikke Porsgrund fornye leveringsavtalen med Horeka når denne løper ut 27. januar 2011. Horeka kan kjøpe porselen fra Porsgrund hos distributøren Enor, men tilbys der samme pris som Enor sine storkjøkkenkunder. Klager anfører derfor at de reelt sett er avskåret fra å forhandle porselen fra Porsgrund.
- (3) Porselensprodusenten Figgjo nekter også å levere porselen til Horeka, men har distribusjonsavtaler med distributørene Enor og Norrøna Storkjøkken AS.
- (4) Klager har anført at det er nødvendig å kunne tilby porselen fra enten Figgjo eller Porsgrund til sine storkjøkkenkunder, grunnet disse merkenes sterke posisjon i markedet. Etter klagers oppfatning er distribusjonsavtalene Figgjo og Porsgrund har med Enor/Culina-kjeden, som medfører at Horeka nektes levering, i strid med konkurranseloven § 10. Horeka har anmodet om at Konkurransetilsynet pålegger Figgjo og Porsgrund å levere til Horeka på ikke-diskriminerende vilkår, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (5) Konkurransetilsynet oversendte kopi av klagen til Enor, Figgjo og Porsgrund 14. juli og mottok deres merknader til klagens innhold den 20. august. De nevnte merknadene ble forelagt klager den 31. august. Klager har igjen kommet med sine kommentarer i brev av 15. oktober.

Konkurransetilsynets vurdering

- (6) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd. Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).



således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser, og derved hvilke saker som antas hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet lagt vekt på at det ut fra de opplysninger som er gitt i klagen og i den videre korrespondanse er usikkert om det foreligger en overtredelse av konkurranseloven § 10, og at det vil være for ressurskrevende å ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Eivind Stage (e.f.)
seksjonsleder

Sigurd Olsen Granli
førstekonsulent

Kopi til:

Rime Advokatfirma DA	Akersgt. 8	0158	OSLO
Ro Sommernes Advokatfirma DA	Postboks 1983 Vika	0125	OSLO
Advokatfirmaet Smedsvig Heitman	Postboks 660	4003	STAVANGER