

Håvard Sigvaldsen
Erikjordvegen 27
9020 TROMSDALEN

Deres ref.:

Vår ref.: 2009/659
MAB RUWI 475.1

Dato: 28.01.2010

Avgjørelse A2010-5 - Bombardier Recreational Products Inc / Bombardier Recreational Products Norway AS - konkurranseloven § 12, jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om pålegg om opphør

Konkurransetilsynet viser til e-post av 1. august 2009 hvor De klager inn Bombardier Recreational Products ("BRP") Inc. / BRP Norway AS for brudd på frihandelsavtalen mellom EFTA-statene (bl.a. Norge) og Canada av 26. januar 2008.¹

Sakens bakgrunn

Klager er en privatperson og representerer en gruppe av privatpersoner som har parallellimportert snøscootere, hovedsaklig av typen Ski-Doo, fra Canada og USA. Etter det opplyste produseres og selges snøscooterne av BRP Inc. i Canada, som er representert ved BRP Norway AS i Norge (forhandler). Etter det opplyste importerte gruppen tre snøscootere i 2008 og fem stykker i 2009, alle til personlig bruk. Ved innførsel av snøscooterne opplyser klager at det er nødvendig med typegodkjenningsdokumenter for snøscooterne, som følge av at Statens Vegvesen i medhold av kjøretøyforskriften² krever at det gis godkjenning før snøscooterne tas i bruk. Klager hevder at BRP Norway AS nekter å utlevere eller selge slike godkjenningsdokumenter, noe som ifølge klager forhindrer gruppen i å parallellimportere snøscootere.

Klager hevder også at Statens Vegvesen ved ikke å godta dokumentasjon fra uavhengige testlaboratorier angående tillatt maksimalvekt, gjør det umulig for andre enn fabrikantens importør å importere og registrere snøscootere.

Klager hevder at det ovennevnte forholdet innebærer brudd på frihandelsavtalen kapittel IV artikkel 14.

Konkurransetilsynets vurdering

Konkurransetilsynet har ikke kompetanse til å håndheve frihandelsavtalen mellom EFTA-statene og Canada, og kan således ikke ta stilling til om det foreligger brudd på frihandelsavtalen i nærværende sak.

Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf.

¹ Frihandelsavtale mellom EFTA-statene og Canada av 26. januar 2008 nr. 5. Ratifisert ved kgl. resolusjon av 27. juni 2008. Frihandelsavtalen trådte i kraft 1. juli 2009.

² Forskrift nr. 918 av 4. oktober 1994 (til veitrafikkloven) om tekniske krav og godkjenning av kjøretøy, deler og utstyr (kjøretøyforskriften) kap. 6 (§ 6-12 nr. 1 bokstav d).



konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

På bakgrunn av klagen og de mottatte opplysninger finner Konkurransetilsynet ikke grunnlag for å kunne prioritere ressurser til videre behandling av saken.

Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Konkurransetilsynet gjør for øvrig oppmerksom på at personer som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge saken ved å reise sak for domstolene. Man er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.

Med hilsen

Ingunn Bruvik (e.f.)
seksjonsleder

Rudi Wiers
rådgiver