



Helgheim AS  
v/ Terje Helgheim  
Damsgårdsveien 99  
5058 Bergen

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/711  
MAB LIMO 521.0

Dato: 23.03.2011

## **Avgjørelse A2011-11 – Helgheim AS – konkurranseloven § 12 jf. § 11 – avslag på anmodning om pålegg om opphør**

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage 26. august 2010 hvor det gjøres gjeldende at Bergen Parkeringselskap KF ("Bergen Parkeringselskap") har handlet i strid med forbudet i konkurranseloven<sup>1</sup> § 11.

### **Sakens bakgrunn**

- (2) Helgheim AS opplyser i klagen at det stilles sikkerhetsmessige krav for godkjenning av anlegg for campingbilverking, herunder tilgang til vannslange og brannslukningsapparat, samt en viss avstand mellom bilene.
- (3) I klagen gjøres det gjeldende det at Bergen Parkeringselskap ikke overholder ovennevnte sikkerhetskrav, og at selskapet derfor har handlet i strid med forbudet i konkurranseloven § 11. Klager opplyser at Bergen Parkeringselskap ikke avviser campingbiler fra selskapets parkeringsplasser, og at det ikke er tilstrekkelig avstand mellom bilene eller tilgjengelig brannslukningsutstyr. I følge klager medfører dette at innklagede har dobbelt så mange biler som tillatt på sitt område. Klager antar at Bergen Parkeringselskap har inntil femti prosent av markedet i Bergen.
- (4) Klager mener at Bergen Parkeringselskap gjennom brudd på sikkerhetsbestemmelsene oppnår en fordel på bekostning av øvrige konkurrenter.

### **Konkurransetilsynets vurdering**

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudet i konkurranseloven § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd. Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser, og derved hvilke saker som antas hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (6) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

<sup>1</sup> Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (7) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (8) Konkurransetilsynet gjør videre oppmerksom på at det kan være andre myndigheter som mer effektivt kan håndtere saken. Brannvesenet fører tilsyn med brannsikkerhet, og en klage til Brannvesenet eller deres overordnede organ, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, vil kunne være mer hensiktsmessig.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Beate Milford Berrefjord (e.f.)  
*fungerende seksjonsleder*

Linda Sørfohn Moe  
*førstekonsulent*

Mottakere:

