



Mjød Engros AS
v/Jørn Stang
Gamle Vektervei 6
1718 GREÅKER

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/253
MAB ELIS 413.1

Dato: 25.03.2011

Avgjørelse A2011-13- Konkurranseloven § 12 jf § 11 - Avslag på anmodning om å gripe inn mot AS Vinmonopolet

- (1) Det vises til klageskjema fra Mjød Engros AS ("Mjød Engros") 20. mars 2011 hvor det gjøres gjeldende at AS Vinmonopolet ("Vinmonopolet") har handlet i strid med konkurranseloven¹ § 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Klagen gjelder mulig forskjellsbehandling av Vinmonopolets leverandører. Det følger av Vinmonopolets hjemmesider at alle produkter som selges via Vinmonopolet er fra leverandører som inngått grossistavtale med Vinmonopolet. Vinmonopolet har fem produktutvalg. Basisutvalget, partiutvalget, bestillingsutvalget, testutvalget og tilleggsutvalget. Tilleggsutvalget består av produkter som grossisten kan tilby, men som ikke er listeført på noen av de øvrige utvalgene. Produkter i tilleggsutvalget listeføres ikke i nettbutikken, men kan velges ut til å være lagerført i enkelte butikker via butikkens lokale sortiment. Produktregistreringen skjer løpende via Vinmonopolets leverandørportal i henhold til fastsatte frister.²
- (3) Klagen går ut på at produktene i tilleggsutvalget ikke er tilgjengelig for kunden på samme måte som for produkter i basis, parti- og bestillingsutvalget. Produktene er som nevnt heller ikke å finne på Vinmonopolets nettsider. Klager gjør derfor gjeldene at Vinmonopolet favoriserer de kundene som kommer inn i Vinmonopolets ordinære utvalg og bestillingsutvalg, og at det dermed ikke er lik behandling av alle Vinmonopolets leverandører. Klager anfører at dette er en konkurransevridning som favoriserer noen av Vinmonopolets leverandører. På denne bakgrunn anføres det at Vinmonopolet handler i strid med konkurranseloven § 11.
- (4) Konkurransetilsynet har i telefonsamtale 22. mars 2011 orientert klager om innholdet i konkurranseloven § 11 og Konkurransetilsynets foreløpige vurderinger av herværende sak.

Konkurransetilsynets vurderinger

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd. Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

² www.vinmonopolet.no

konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser, og derved hvilke saker som antas hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (6) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling
- (7) Tilsynet gjør oppmerksom på at personer eller foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (8) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemmelig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (9) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Gjermund Nese (e.f.)
seksjonsleder

Elisabeth Sætre
rådgiver

Mottakere:
Mjød Engros AS

Gamle Vektervei 6

1718

GREÅKER

