



Advokatfirmaet Steenstrup Stordrange DA
Aksel Joachim Hageler
Postboks 1829 Vika
0123 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/141
MAB ANFA 543.5

Dato: 10.05.2011

Avgjørelse A2011-19 - Codan Forsikring NUF - konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om inngrep - klage fra Bergen Bilglass AS

- (1) Konkurransetilsynet viser til brev 14. februar 2011 hvor Bergen Bilglass AS klager Codan Forsikring NUF inn for brudd på konkurranseloven¹ §§ 10 og 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Klager hevder at det foreligger eksklusivavtaler og utestengende samarbeidsforhold mellom nasjonale bilglasskjeder og forsikringsselskaper.
- (3) Klager driver virksomhet innen reparasjon og skifte av bilglass. Bilglasstjenester utføres som regel av spesialiserte verksteder som kun driver med denne typen tjenester. Verkstedene er enten frittstående eller tilknyttet landsdekkende kjeder. Av landsdekkende kjeder finnes Hurtigruta Carglass AS, Riis Bilglass AS, Glassdrive AS og Autoglasskjeden AS.
- (4) Codan Forsikring NUF er et skadeforsikringsselskap som tilbyr forsikringer til både privat- og bedriftsmarkedet i Norge.
- (5) Ifølge klager har bileierne i mer enn 90 prosent av tilfellene rett til å få reparasjonskostnadene dekket av sitt forsikringsselskap. Den vanlige praksisen i forsikringstilfellene har vært at klager har utbedret skaden på bileiers forespørsel for deretter å fakturere bileiers forsikringsselskap direkte.
- (6) Klager har nylig mottatt et brev fra Codan Forsikring NUF om at klager ikke lengre får fakturere selskapet direkte, men at kundene skal henvises til Codan, som deretter vil henvide kundene til Hurtigruta Carglass AS for reparasjon.
- (7) Klager frykter at flere forsikringsselskaper vil legge om til samme praksisen, og knytte til seg en eller flere nasjonale bilglasskjeder som får eksklusiv adgang til å forestå bilglassreparasjoner for forsikringsselskapene. Ettersom det er forsikringsselskapene som er bilglassverkstedenes reelle kunder i det overveiende antallet reparasjonssaker, mener klager at en slik praksis vil medføre at de uavhengige bilglassverkstedene utestenges fra størstedelen av markedet, og dermed ikke kan opprettholde lønnsom drift.
- (8) Klager gjør gjeldende at de beskrevne handlingene er i strid med forbudet i konkurranseloven § 10. Avslutningsvis gjøres det gjeldende at de nasjonale bilglasskjedene, som en følge av den utestengende praksisen, kan bli dominerende i sine marked, og at det er en fare for at bilglasskjedene vil misbruke denne stillingen i strid med § 11.

¹ Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger

- (9) Konkurransetilsynet har i sin behandling av klagen foretatt undersøkelser av markedet for bilglassreparasjoner. Konkurransetilsynet har også etterspurt dokumentasjon fra klager i forbindelse med anførselen i punkt 7. Klager har imidlertid ikke konkrete opplysninger som kan bidra til å underbygge forholdet.

Konkurransetilsynets vurdering

- (10) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (11) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (12) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (13) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (14) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (15) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Eivind Stage (e.f.)
seksjonsleder

Anette Østmo Farstad
førstekonsulent

Kopi til:
Codan Forsikring NUF Postboks 523 Skøyen 0214 OSLO

Mottakere:
Advokatfirmaet Postboks 1829 Vika 0123 Oslo
Steenstrup Storange
DA