



Ole Jørgen Aannestad

Dreggen 1
3070 SANDE I VESTFOLD

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/844
MAB ANMA 475.4

Dato: 27.05.2011

Avgjørelse A2011-22 - konkurranseloven § 12, jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Shortcar DA, Norges Bilsportforbund og Norsk Shortcar Klubb

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra Ole Jørgen Aannestad 18. oktober 2010 samt øvrig korrespondanse i anledning saken. I klagen gjøres gjeldende at Shortcar DA (heretter "SDA") og Norges Bilsportforbund (heretter "NBF") har handlet i strid konkurranseloven¹ § 10, og at Norsk Shortcar Klubb² (heretter "NSK") har handlet i strid med konkurranseloven § 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Shortcar er en bilsportklasse som er organisert gjennom NBF. I Norge er det NBF som er tildelt mandat til å utvikle og håndheve de nasjonale reglene for bilsport.³ For å kjøre shortcar i Norge kreves det førerlisens og vognlisens utstedt av NBF. I tillegg plikter utøverne å overholde det til enhver tid gjeldende reglementet under konkurranser. I følge klager er det NSK som utarbeider forslag til teknisk reglement for shortcar, som deretter godkjennes og publiseres av NBF.
- (3) I følge klager kreves det i henhold til teknisk reglement for shortcar at flere av bildelene, herunder støtdempere og fjører, må være "levert av NSK". Klager peker på at i stedet for å angi hvilke deler man skal bruke, spesifiserer reglementet at delene må være kjøpt hos NSK. Dette innebærer etter klagers oppfatning at utøverne i realiteten må kjøpe deler fra SDA, et selskap som produserer og forhandler deler til shortcar og som fullt ut eies av NSK sine fire medlemmer. Klager er av den oppfatning at delene er universaldeler, og at det derfor ville vært fullt mulig å erverve tilsvarende deler fra andre leverandører enn SDA, dersom reglementet hadde tillatt det. Gjennom å kunne kjøpe delene fra andre forhandlere ville utøverne ha spart inntil 2/3 av kostnadene.
- (4) Klager viser videre til at NSK har utarbeidet forslag til reglement for 2011 der det foreslås at også flere av delene må være "levert av Shortcar". Forslaget til reglement for 2011 definerer uttrykket slik: "Bruken av ordet "levert av Shortcar" i det tekniske reglementet som beskrivelse, skal tolkes som: deler produsert eller levert av Shortcar".
- (5) Klager mener at reglementet gjennom å spesifisere hvor delene må være kjøpt har et konkurransebegrensende innhold i strid med konkurranseloven § 10.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

² Norsk Shortcar Klubb (organisasjonsnummer 988 613 444) er registrert i Brønnøysundregistrene innen sektorkode "770 Private konsumentorienterte organisasjoner uten profittformål (ideelle organisasjoner)."

³ <http://bilsport.no/sider/om-nbf/mandat/>

- (6) Da reglemente krever at utøverne må handle deler hos SDA for lovlig å kunne kjøre shortcar i Norge, foreligger det etter klagers oppfatning også et klart brudd på konkurranseloven § 11. Det er i den forbindelse vist til at misbruket gjøres av representanter for et foretak som har 100 prosent markedsandel.

Konkurransetilsynets vurdering

- (7) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (8) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven §§ 10 og 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (9) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (10) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (11) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemmelig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap.
- (12) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Ingrid Kjeldstad Gullaksen (e.f.)
seksjonsleder

Anja Mathiesen
førstekonsulent

Mottakere:

Ole Jørgen Aannestad Dreggen 1 3070 SANDE I VESTFOLD