



Tenden Advokat Firma ANS
Arnt Olaf Stillerud
postboks 423
3201 SANDEFJORD

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/30
MAB KJBR 473.3

Dato: 13.07.2011

Avgjørelse - A2011-35 - konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot International Business Machines AS

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra Addex Distribution AS ("Addex") 7. januar 2011 hvor det gjøres gjeldende at International Business Machines AS ("IBM AS") har handlet i strid med konkurranseloven¹ §§ 10 og 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Addex Distribution AS ("Addex") er et distribusjonsselskap som importerer og selger ulike elektronikkprodukter, hovedsakelig til forhandlerleddet. Blant produktene Addex importerer er ulike IBM produkter, som i det vesentligste blir kjøpt i EU/EØS-området. Addex er ikke en autorisert IBM-distributør.
- (3) IBM AS er et datterselskap av International Business Machines Corporation som de i følge klager har en distribusjonsavtale med.
- (4) Klagen gjelder IBM AS praktisering av garantisaker på produkter satt i salg innenfor EØS-området av IBM, og som er distribuert av Addex. Addex viser til at IBM AS ikke håndterer garantisaker på produkter som er solgt av Addex. Addex har videre vist til e-postkorrespondanse der salg/parallellimport fra ikke-autoriserte distributører omtales i negative vendinger av IBM AS. Klager anfører at en slik praksis er i strid med konkurranseloven § 10, herunder at den blant annet fører til markedsdeling, og diskriminering gjennom ulik garanti for likeverdige produkter.
- (5) Klager har videre anført at e-postutsendelser fra IBM AS der de overfor tredjeparter blant annet beskriver andre distributørers salg til «gråmarkedet» uriktig, og på en sterk negativ måte er i strid med konkurranseloven § 11 siden utsagnene skader Addex' muligheter til å konkurrere på distribusjon av IBM produkter.
- (6) Klagen har likhetstrekk med klage fra Addex til Konkurransetilsynet som er behandlet i sak 2011/29. Det er til dels vist til noe av den samme e-postkorrespondansen i begge sakene.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

- (7) Klager har som i sak 2011/29 vedrørende distribusjonsavtalen som omtales, ikke problematisert hvorvidt det her er inngått en avtale mellom selvstendige foretak i konkurranselovens forstand.
- (8) I nærværende sak har klager i motsetning til i sak 2011/29 ikke lagt ved kopi av distribusjonsavtalen som omtales. Klager har heller ikke gitt nærmere opplysninger om hvorvidt IBM AS er en dominerende aktør.

Konkurransetilsynets vurdering

- (9) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (10) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven §§ 10 og 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (11) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (12) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (13) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (14) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stilles til Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Henrik Magnus Lande (e.f.)
seksjonsleder

Kjersti M Bruaas
førstekonsulent

Mottakere:

Tenden Advokat Firma ANS postboks 423 3201 SANDEFJORD

