



EARfoon Norge
Dan Lindgren
Storvegen 20
2420 TRYSIL

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/602
MAB KAJO 471.7

Dato: 11.08.2011

Avgjørelse A2011-37 - konkurranseloven § 12 jf. § 10 og § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Norges Jeger- og Fiskerforbund

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra EARfoon Norge («EARfoon») 13. juli 2011 hvor det gjøres gjeldende at Norges Jeger- og Fiskerforbund («NJFF») har handlet i strid med konkurranseloven¹ §§ 10 og 11.

Sakens bakgrunn

- (2) EARfoon er forhandler av formstøpte hørselvern.
- (3) Klagen gjelder en avtale mellom NJFF og Hørselslaben AS («Hørselslaben»). Hørselslaben forhandler forskjellige typer hørselsrelaterte produkter, inkludert formstøpte hørselvern. Det kommer fram av NJFF sine nettsider at avtalen medfører at produkter fra Hørselslaben står på forbundets oversikt over medlemsfordeler.² Medlemmer av NJFF får rabatt på hørselvern fra Hørselslaben. Klager anfører også at Hørselslaben bruker NJFFs logo i markedsføringen av sine formstøpte hørselvern. Klager mener en slik avtale er i strid med konkurranseloven § 10 ettersom samarbeidet påvirker kundenes valg av hørselvern og dermed ekskluderer andre forhandlere fra markedet.
- (4) Klager anfører også at NJFF har en dominerende stilling som forbund og misbruker sin stilling ved å inngå avtale med Hørselslaben. I klagen vises det også til at Hørselslaben har en markedsandel på 90 % på markedet for formstøpte hørselvern. På denne bakgrunn mener klager at avtalen også er i strid med konkurranseloven § 11.

Konkurransetilsynets vurdering


- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

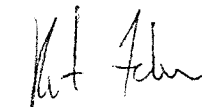
² Se http://www.njff.no/portal/page/portal/njff/artikkel?element_id=70455

- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven §§ 10 og 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stilles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen



Henrik Magnus Lande (e.f.)
seksjonsleder



Knut Alexander Johnsen
førstekonsulent

Mottakere:

EARfoon Norge Storvegen 20 2420 TRYSIL