



Asfalt Sør AS
v/Per Erik Røgenes

4480 KVINESDAL

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/136
MAB SVLA 454.3

Dato: 19.08.2011

Avgjørelse - A2011-39 - NCC Roads AS - konkurranseloven § 12 jf. §11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot NCC Roads

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra Asfalt Sør AS ("Asfalt Sør") ved e-post 14. februar 2011 hvor det gjøres gjeldende at NCC Roads AS ("NCC") har handlet i strid med konkurranselovens¹ bestemmelser.

Sakens bakgrunn

- (2) Asfalt Sør er en asfaltentreprenør lokalisert i Kvinesdal, Vest-Agder, der selskapet har et mobilt asfaltverk som leverer asfalt til kunder i regionen.
- (3) NCC er en av de største asfaltentreprenørene i Norge, og har asfaltproduksjon- og asfaltutleggingsvirksomhet i Trøndelagsfylkene og i hele Sør-Norge.² NCC har blant annet levert asfalt til kunder i samme område som Asfalt Sør.
- (4) I klagen er det anført at NCC har utnyttet sin dominerende stilling med det formål å presse Asfalt Sør ut av asfaltmarkedet. Klager viser til flere episoder som han mener underbygger dette. I følge klager har NCC, blant annet ved oppstart av Asfalt Sør sin virksomhet, utøvd press mot et transportselskap for å hindre de i å kjøre asfalt for Asfalt Sør. Videre er det anført at NCC har drevet prisdumping ved anbudskonkurranser, i forbindelse med oppdrag for kommuner og Statens vegvesen, samt ved oppdrag for private aktører.
- (5) Klager gjør gjeldende at NCC gjennom utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling har handlet i strid med konkurranseloven.

Konkurransetilsynets vurdering

- (6) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (7) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

² Kilde: <http://www.ncc.no/no/Materialer-og-tjenester/Asfalt/>

betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (9) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven § 10 og § 11, selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (10) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (11) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Ingrid Kjeldstad Gullaksen (e.f.)
seksjonsleder

Sven Heidar Larsen
seniorrådgiver

Mottakere:
Asfalt Sør AS

4480 KVINESDAL