



Lyngen Maskinstasjon AS
v/Arild E. Ribe
Mellomjord, 9060 Lyngseidet

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/318
MAB HAEI 457.8

Dato: 29.08.2011

Avgjørelse A2011-40 – Artic Pukk og Grus AS – konkurranseloven § 12 jf. §§ 10 og 11 – Avslag på anmodning om å gripe inn mot Artic Pukk & Grus AS

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra Lyngen Maskinstasjon AS ("Lyngen Maskinstasjon") av 8. april 2011 hvor det gjøres gjeldende at Artic Pukk & Grus AS ("Artic Pukk & Grus") har handlet i strid med konkurranseloven¹ §§ 10 og 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Lyngen Maskinstasjon tilbyr maskin- og transporttjenester til privatpersoner og bedrifter i Troms fylke.
- (3) Artic Pukk & Grus driver pukkverk, stein og masseuttak for salg til det nordnorske marked. I følge klager kjøper selskapet sin stein fra Lyngen kommune.
- (4) TNT Team Nord-Toms AS ("TNT Team Nord-Troms") er et samarbeid mellom maskinentreprenører i Storfjord og Lyngen. Selskapet utfører alt av grunn- og terrengarbeider. I følge klager er eier av Artic Pukk & Grus, samtidig deleier og samarbeidspartner i TNT Team Nord-Troms.
- (5) Klager anfører at Artic Pukk & Grus selger pukk billig til TNT Team Nord-Troms AS og dyrt til andre entreprenører. I følge klager er dette et element i en strategi som går ut på å fjerne aktører fra samme marked som TNT Team Nord-Troms AS opererer i. Klager gjør gjeldende at dette er handlinger som rammes av forbudet i konkurranseloven § 10 og § 11.

Konkurransetilsynets vurdering

- (6) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. Konkurranseloven § 12 første ledd.
- (7) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet

¹ Lov av 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også sett hen til den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (9) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven § 10 og § 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (10) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap.
- (11) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- og administrasjonsdepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen



Ingrid Kjeldstad Gullaksen (e.f.)
seksjonsleder



Håkon Eika
førsøkskonsulent