

Hildur Selsvold
Skogveien 146
1369 Stabekk
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klageres vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

for 
Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Hawoudrasavaa
Kalbakkveien 7c
0953 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

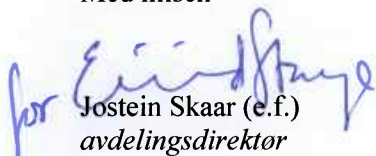
3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


for Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



John Olafsen
Mostensgt. 8
0284 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerens vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering


- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Farzana Kausar
Stovnerveien 72D
0982 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Azhar Hussein
Ellingsrudveien 4
1089
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Vigdis Myrvang Strand
Hvasserveien 93
Tjøme
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Mohammed Firdas
Langteigåsen 21
1274 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerens vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



John Islam
Solli 2600
0204 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerens vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Ahmed Ejaz/Shahen Rasol
Lindebergåsen 60B
1068 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.


3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

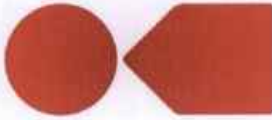
sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Saqab Navid Khan
Stovnerveien 72 D

Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Johanna Katrin Skjesbæk
Gologsvingen 51
0380 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Sigurd Nessun
Jens Bjelkesgt. 71
0652 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen



Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør



Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Bjørg Brekke
Kvistv. 12
3114 Tønsberg
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klageres vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Katja Andreassen
Storengveien 18B
1358 Jar
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsen Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen



Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør



Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Lynda Christiansen
Odalsgata 23
0658 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

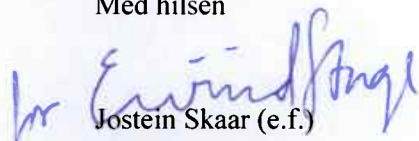
3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Margareth Portheim
Gaustadveien 59
0372 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Sivlingam Pirabaharan
Klabakkveien 7C
0953 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Ole Christian Skjelsbæk
Geologsvingen 51
0380 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsen Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagernes vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

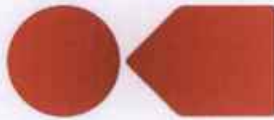
sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Shamzam Navid Khan
Stovnerveien 72D
0982 Oslo
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerens vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.


3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Iostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver



Vigdis Næss
Kastanjevn. 21
3151 Tolvsrød
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0265-2

Dato: 10.08.2012

Avgjørelse A2012-11 – DNB Bank ASA – konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 – avslag på anmodning om å gripe inn

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til 24 likelydende brev fra privatpersoner mottatt i perioden 20. mars – 10. april 2012 (heretter "klagene") hvor DNB Bank ASA (heretter "DNB") klages inn for brudd på konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

2 Sakens bakgrunn

- (2) Klagerne er ulike privatpersoner som ønsket å benytte Bente Olafsens Finans AS, en uavhengig rådgiver, til å innhente tilbud om boliglån i markedet. Klagerne utstedte på denne bakgrunn en oppdragsfullmakt hvor det fremgikk at Bente Olafsen Finans AS var legitimert til å inngå låneavtale på klagerne vegne.
- (3) I klagene opplyses det at DNB ikke aksepterte oppdragsfullmakten og at fullmaktshaver Bente Olafsen Finans AS derfor ikke fikk anledning til å innhente lånetilbud på vegne av klagerne. I klagene fremholdes det at banken mangler saklig grunn for nektelsen.
- (4) Det gjøres gjeldende at DNB ved å ikke akseptere oppdragsfullmakten hindrer klager i å få tilbud fra hele det norske utlånsmarkedet. Klager anfører at forholdet strider mot konkurranseloven § 10 og/eller § 11.

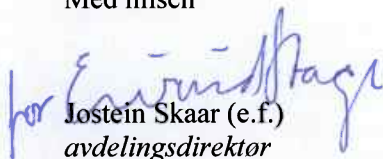
3 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til

sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn, for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen


Jostein Skaar (e.f.)
avdelingsdirektør


Sigurd Olsen Granli
rådgiver