



Statens vegvesen
Region øst
Juridisk avdeling
v/Hans Beck

Postboks 1010
2605 Lillehammer

Deres ref.: 2011/141281-002 Vår ref.: 2011/727
MAB RASO 478.0

Dato: 09.03.2012

Avgjørelse A2012-4 - Hafslund Nett AS - konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra Statens vegvesen (heretter Vegvesenet eller Klager) 15. september 2011, hvor Vegvesenet klager inn Hafslund Nett AS (heretter Hafslund) for brudd på konkurranseloven § 11 og pristiltaksloven § 2.

Sakens Bakgrunn

- (2) Vegvesenet klager på at Hafslund ikke vil levere kraft til Vegvesenet i region øst dersom det ikke aksepterer alle leveransevilkårene fra Hafslund.
- (3) Klager viser i hovedsak til at Hafslund sine leveransevilkår vil fjerne den myndighetsutøvelse Vegvesenet har etter vegloven § 32. Det vises blant annet til at Vegvesenet etter bestemmelsen har myndighet til å avgjøre på hvilke vilkår kabler kan utplasseres langs offentlig veg. Det er klagers syn at dette er myndighetsutøvelse som ikke kan eksproprieres bort. Ifølge Vegvesenet tiltvinger Hafslund seg posisjoner som de ikke lovlig kan ekspropriere seg til gjennom leveransevilkårene, og tilsidesetter Vegvesenets myndighetsutøvelse etter veglovens § 32. Vegvesenet viser videre til en episode hvor Hafslund nektet å sette spenning på anlegget, slik at en veiåpning med statsråden måtte skje ved hjelp av Vegvesenets egne nødstrømsaggregat. Det vises også til at leveringsvilkårene resulterer i forskjellsbehandling i strid med konkurranseloven.
- (4) Ifølge Vegvesenet strider leveransevilkårene fra Hafslund på denne bakgrunn mot pristiltaksloven § 2, og/eller konkurranseloven § 11, og anmoder Konkurransetilsynets avgjørelse i saken.

Konkurransetilsynets vurdering

Konkurranseloven § 11

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven §§ 10 og 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn

av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning, og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11, selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Pristiltaksloven § 2

- (11) I utgangspunktet står avtalepartene fritt til å avtale de vilkår en ønsker. Pristiltaksloven § 2 setter et generelt forbud mot å kreve forretningsvilkår som er urimelige eller åpenbart i strid med allmenne interesser.
- (12) Det er bare domstolene som med bindende virkning kan avgjøre om et forretningsvilkår er urimelig eller åpenbart i strid med allmenne interesser. Konkurransetilsynets behandling av klager begrenser seg til å innhente opplysninger for å kunne vurdere om forholdet antas å være i strid med pristiltaksloven § 2, og om forholdet skal anmeldes til politiet med sikte på straff i medhold av lovens § 4.
- (13) Konkurransetilsynet må foreta en streng prioritering av hvilke saker som skal tas til realitetsbehandling. Etter Konkurransetilsynets oppfatning er den aktuelle saken neppe egnet for strafferettslig forfølgning. Videre vises det til ovennevnte prioriteringshensyn. Saken er derfor avsluttet fra vår side. Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at dette ikke er til hinder for at de selv kan forfølge saken ved direkte anmeldelse til politiet eller ved sivil søksmål.
- (14) Avgjørelsen om å avslutte saken knyttet til pristiltaksloven § 2 kan ikke påklages.

Med hilsen

Ingrid Kjeldstad Gullaksen (e.f.)
avdelingsdirektør

Raymond Solberg
spesialrådgiver