



Mottaker
Kvale Advokatfirma DA
Postboks 1752 Vika
0122 OSLO
Norge
Kristin Hjelmaas Valla

Deres ref.:

Vår ref.: 2016/0378-159

Saksbehandler: Kjersti Margrethe Bruaas
Saksansvarlig: Gjermund Nese

Dato: 07.04.2017

Avgjørelse A2017-1 - Telia Company AB - Phonero AS - konkurranseloven § 20 jf. § 16 - underretning om henleggelse av saken

1 Innledning

- (1) Konkurransetilsynet viser til melding om foretakssammenslutning mellom Telia Company AB og Phonero AS, og tilsynets varsel om inngrep mot foretakssammenslutningen 27. februar 2017 ("varselet"). Videre vises det til melderens merknader til varselet 20. mars 2017 ("tilsvaret"), samt til øvrig skriftlig korrespondanse og annen kontakt i anledning saken.
- (2) Foretakssammenslutningen gjelder Telia Company ABs ("Telia Company") erverv av samtlige aksjer i Phonero AS ("Phonero"). Avtalen om aksjeervert ble inngått 6. november 2016, og innebærer at Telia Company på varig basis overtar kontrollen over virksomheten i Phonero. Det foreligger således en foretakssammenslutning i konkurranselovens forstand, jf. konkurranseloven § 17 første ledd bokstav b.
- (3) Telia Company er et konsern med virksomhet innen elektronisk kommunikasjon i en rekke land. Den norske virksomheten drives gjennom det heleide datterselskapet Telia Norge AS ("Telia"). Telia er en mobilnettverksoperatør ("MNO")¹ og tilbyr en rekke typer mobiltjenester som for eksempel taletelefoni, dedikert mobilt bredbånd ("MBB") og maskin-til-maskin abonnement ("M2M") basert på eget nett. Telia tilbyr også tilgang til mobilnett til andre tilbydere av elektroniske kommunikasjonstjenester (grossistmarked).
- (4) Tjenestene som rettes mot privatkunder markedsføres under merkenavnene Telia (tidligere Netcom), Chess, OneCall og MyCall. Videre tilbyr selskapet tjenester som retter seg mot bedrifter under merkenavnet Telia Bedrift. Telia hadde før foretakssammenslutningen omkring 13 prosent av den totale omsetningen i segmentet for salg av mobiltjenester til bedriftskunder (bedriftssegmentet).²
- (5) Telias tjenester distribueres gjennom merkevarenes hjemmesider, fysiske butikker, samt et nettverk av uavhengige detaljister. Selskapet bruker også telemarketing og oppsøkende selgere. I tillegg til å levere tjenester selger Telia mobiltelefoner og tilhørende utstyr gjennom de ovennevnte salgskanalene.

¹ Mobile Network Operator.

² Andelen er beregnet på grunnlag av omsetningen av mobiltelefonitjenester og omfatter ikke M2M og mobilt bredbånd.

- (6) Telia har to heleide datterselskaper i Norge. NetCom AS ("NetCom") og Telia Carrier Norway AS ("Telia Carrier"). NetCom AS hadde ikke virksomhet eller omsetning i 2015. Telia Carrier opererer den norske delen av Telia-konsernets fiberoptikknettverk.
- (7) Phonero tilbyr telekommunikasjonstjenester, herunder mobiltelefoni, MBB, M2M og fast-telefoni. Phonero er en såkalt virtuell mobiloperatør ("MVNO")³. Selskapet har eget kjernetett og produksjonsplattformer, men har ikke egne spektrumtillatelser. Phonero er derfor avhengig av å kjøpe all radiodekning fra mobiloperatører (MNOer) med eget radionett. Selskapet har i dag både en MVNO-tilgangsavtale, og en tjenesteleverandøravtale, med Telenor. Videre kjøper Phonero tilgang til internasjonal roaming og fasttelefoni fra Telenor, og har også egne samtrafikkavtaler med de største norske aktørene, samt en internasjonal samtrafikkavtale med Telenor.
- (8) Phoneros tjenester retter seg mot bedriftskunder. Selskapet tilbyr tjenester både til små og mellomstore bedrifter ("SMB"), og til store kunder i offentlig og privat sektor. Phonero distribuerer tjenestene ved hjelp av eget salgspersonell og eksterne agenter. Det er ikke mulig for bedrifter å kjøpe tjenestene direkte på selskapets nettside. Phonero har heller ikke fysiske butikker, men har en nettside der eksisterende kunder kan kjøpe mobiltelefoner. Før foretakssammenslutningen utgjorde Phoneros salg av mobiltjenester til bedriftskunder omkring 13 prosent av den totale omsetningen i bedriftssegmentet.⁴
- (9) Konkurransetilsynet har i anledning saken innhentet omfattende informasjon fra en rekke aktører i markedet, herunder partene og andre aktører som tilbyr mobiltjenester til sluttbrukere. Videre har partene på eget initiativ gitt ytterligere informasjon og synspunkter. Konkurransetilsynet har også hentet inn opplysninger fra 20 bedriftskunder, samt informasjon fra Nasjonal Kommunikasjonsmyndighet. Konkurransetilsynet har videre hatt en rekke møter med partene, og det har også vært avholdt møte med Ice Norge AS, Atea Norge AS, og Erate AS.
- (10) Konkurransetilsynet har besluttet å henlegge saken. Nedenfor gis det en kort redegjørelse for hvorfor det ikke foreligger grunnlag for inngrep, jf. konkurranseloven § 20 syvende ledd.

2 Rettslig utgangspunkt

- (11) Etter konkurranseloven § 16 første ledd skal Konkurransetilsynet forby en foretakssammenslutning som i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, særlig som et resultat av at en dominerende stilling skapes eller styrkes.⁵
- (12) Dersom effektiv konkurranse i betydelig grad hindres, vil de involverte foretak kunne utøve markedsrett. Med markedsrett menes vanligvis en bedrifts evne til, alt annet likt, å kunne gjennomføre en varig og ikke ubetydelig prisøkning, uten at omsatt kvantum synker så mye at det blir ulønnsomt. Markedsrett kan utøves ensidig eller kollektivt.
- (13) Det er flere forhold som er relevante i vurderingen av graden av konkurranseintensiteten i et marked med differensierte produkter, og dermed for aktørenes muligheter til å utøve markedsrett. Sentrale momenter er blant annet konsentrasjonsgrad, konkurransenærhet, etableringsmuligheter, potensiell konkurranse og kjøperrett. Disse faktorene virker sammen og påvirker graden av konkurranse.
- (14) Dersom en foretakssammenslutning medfører en negativ effekt på konkurransen, kan det likevel foreligge omstendigheter som kan motvirke de negative effektene. For eksempel vil kjøperrett og/eller potensiell konkurranse kunne begrense de fusjonerende virksomhetenes mulighet og insentiv til å utøve økt markedsrett som følge av foretakssammenslutningen. Enkelte foretakssammenslutninger vil også kunne medføre effektivitetsgevinster som vil oppveie et eventuelt tap kundene påføres ved redusert konkurranse. Der slike

³ Mobile Virtual Network Operator.

⁴ Andelen er beregnet på grunnlag av omsetningen av mobiltelefonitjenester og omfatter ikke M2M og mobilt bredbånd.

⁵ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8. Jf. også rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 3.

effektivitetsgevinster kommer kundene til gode i tilstrekkelig grad, er ervervsspesifikke og dokumenterte, vil ervervet ikke kunne anses å hindre effektiv konkurranse i betydelig grad.⁶

3 Konkurransetilsynets vurdering

- (15) Etter at varsel om inngrep mot foretakssammenslutningen ble oversendt partene 27. februar 2017, har melder inngitt kommentarer til varselet 20. mars 2017. Videre har Konkurransetilsynet innhentet ytterligere opplysninger fra partene, samt hatt tre møter med partene.
- (16) I sin vurdering av foretakssammenslutningen har Konkurransetilsynet lagt til grunn at partene er nære konkurrenter, og at Phonero er en utfordrer som har hatt suksess og opparbeidet seg en betydelig kundemasse i segmentet for salg av mobiltjenester til bedriftskunder (bedriftssegmentet). På den bakgrunn er Konkurransetilsynet av den oppfatning at den fusjonerte enheten vil kunne ha incentiv til å øke sine priser, som følge av at konkurransen mellom Telia og Phonero vil bli eliminert gjennom foretakssammenslutningen.
- (17) I varselet la Konkurransetilsynet til grunn at partene ikke i tilstrekkelig grad hadde dokumentert at ervervsspesifikke effektivitetsgevinster ville oppveie de negative skadevirkningene for kundene som følge av redusert konkurranse.
- (18) I tilsvaret har imidlertid partene fremlagt ytterligere opplysninger som dokumenterer ervervsspesifikke effektivitetsgevinster. Opplysningene underbygger partenes anførsel om at Phonero får reduserte kostnader som følge av foretakssammenslutningen, ettersom selskapet ikke lenger vil ha behov for å kjøpe tilgang til mobilnett.
- (19) Konkurransetilsynet har, etter en helhetsvurdering, kommet til at bortfallet av tilgangskostnader i denne konkrete saken utgjør en effektivitetsgevinst som kommer forbrukerne til gode i tilstrekkelig grad, er ervervsspesifikk og dokumentert.
- (20) Etter en nærmere vurdering er det således Konkurransetilsynets oppfatning at foretakssammenslutningen vil medføre effektivitetsgevinster som vil oppveie et eventuelt tap kundene påføres ved at konkurransen mellom Telia og Phonero elimineres gjennom foretakssammenslutningen.
- (21) Konkurransetilsynet har etter en samlet vurdering heller ikke funnet at det foreligger tilstrekkelige holdepunkter for at foretakssammenslutningen vil føre til en stilltiende koordinering mellom den fusjonerte enheten og Telenor i bedriftssegmentet.
- (22) På denne bakgrunn er det Konkurransetilsynets oppfatning at det ikke er grunnlag for å konkludere med at foretakssammenslutningen mellom Telia og Phonero i betydelig grad vil hindre effektiv konkurranse, jf. konkurranseloven § 16 første ledd.

4 Konklusjon

- (23) På denne bakgrunn har Konkurransetilsynet avsluttet behandlingen av saken.
- (24) Eventuelle spørsmål om Konkurransetilsynets behandling av saken kan rettes til Gjermund Nese på telefon 55 59 75 71.

Med hilsen



Gjermund Nese (e.f.)
avdelingsdirektør

⁶ Prop. 37 L (2015-2016) kapittel 7.2 jf. NOU 2012:7 kapittel 8, jf. rådsforordning (EF) nr. 139/2004 (fusjonsforordningen) artikkel 2 nr. 1 b) jf. nr. 2, jf. fortalen avsnitt 29 og Kommisjonens retningslinjer for horisontale foretakssammenslutninger (2004/C 31/03), avsnitt 76 ff.

Mottaker

Kvale Advokatfirma DA

Postadresse

Postboks 1752 Vika

*Poststed*0122 OSLO
Norge*Kontakt/e-post*Kristin Hjelmaas Valla
khv@kvale.no*Kopi til:*

Advokatfirmaet BA-HR DA

Postboks 1524 Vika

0117 OSLO
NorgeHelge Stemshaug
hst@bahr.no