

Pescatech  
Toldbodvej 1  
DK-6700 Esbjerg  
Danmark

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0383-12

Dato: 15.10.2012

## **Avgjørelse A2012-16 – Pescatech – konkurranseloven § 12 jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Marel Norge AS**

### **Sakens bakgrunn**

- (1) Konkurransetilsynet viser til e-post av 12. april 2012 hvor Pescatech klager inn Marel for brudd på konkurranselovens § 11.
- (2) Marel er en stor aktør innenfor næringsmiddelindustrien som blant annet leverer teknologi og utstyr til lakseforedlingsindustrien. Selskapet er blant de største leverandørene av slikt utstyr i Norge og tilbyr både komplette skreddersydde fabrikker og standardutstyr til lakseforedlingsfabrikker.
- (3) Pescatech tilbyr konsulenttenester til aktører i lakseforedlingsindustrien knyttet til innkjøp og utforming av lakseforedlingsfabrikker. Selskapet produserer eller selger ikke selv produksjonsutstyr, men gir råd til aktørene i bransjen om hvordan laksefabrikker bør utformes for best å dekke kundens behov.
- (4) I den ovennevnte henvendelsen anføres det at Marel forsøker å hindre kunder i lakseforedlingsindustrien fra å benytte seg av Pescatech sine tjenester. Dette har bl.a. skjedd ved at kunder har opplevd trusler om leverings- og samarbeidsnekt i tilfeller hvor Pescatech er inne på rådgivningssiden.
- (5) Konkurransetilsynet har i anledning saksbehandlingen vært i kontakt med klager per telefon og e-post, og gjennomført telefonmøter med flere aktører i lakseforedlingsindustrien.

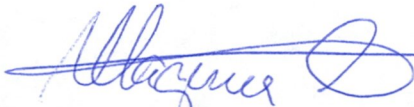
### **Konkurransetilsynets vurdering**

- (6) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (7) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet

har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (9) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (10) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (11) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen



Magnus Gabrielsen (e.f.)  
Avdelingsdirektør



Preben Milde Thorbjørnsen  
førstekonsulent