



Tenden Sandefjord
ved advokat Tonje Røste Gulliksen
Postboks 423
3201 Sandefjord
Norge

Deres ref.:

Vår ref.: 2012/0414-10

Dato: 09.11.2012

Avgjørelse A2012-18 - SINTEF NBL AS - konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 11 - avslag på anmodning om å pålegge opphør - klage fra Protecta AS

- (1) Konkurransetilsynet viser til brev 1. juni 2012 (heretter "klagen") hvor Protecta AS klager inn SINTEF NBL AS (heretter "Sintef") for brudd på konkurranseloven¹ § 11.

Sakens bakgrunn

- (2) Protecta AS (heretter "Protecta") produserer produkter for bygg- og anleggsbransjen, spesielt innen passiv brannsikring, men også andre produkter som har til felles at de gir en eller flere beskyttende egenskaper mot brann, lyd, vann eller en kombinasjon av disse.
- (3) Sintef er et bredt, flerfaglig forskningskonsern som utvikler og leverer branntekniske eksperttjenester. Sintef er akkreditert kontrollorgan av Norsk Akkreditering.
- (4) Protectas forhold til Sintef er kundeforhold. I klagen opplyses det at Sintef er godkjenningmyndighet i Norge for de produkter som Protecta tar frem og skal kommersialisere.
- (5) Ifølge Protecta utgjør den godtgjørelsen Sintef beregner seg for sin kontrollvirksomhet et brudd på konkurranseloven § 11. Protecta anfører at Sintef er i en monopolsituasjon.

Konkurransetilsynets vurdering

- (6) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (7) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet

¹ LOV 2004-03-05 nr 12 : Lov om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)

har således en betydelig skjønnsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.

- (8) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (9) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (10) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (11) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirke departementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Magnus Gabrielsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Line Hannestad Nygaard
rådgiver