



LYNX Advokatfirma DA
Hieronymus Heyerdahls gt 1
0160 Oslo
Norge
Advokat Audun Lillestølen

Deres ref.: Advokat Audun
Lillestølen

Vår ref.: 2012/0377-6

Dato: 16.01.2013

Avgjørelse A2013-2 - Komfort-kjeden AS m.fl. - konkurranseloven § 12 tredje ledd, jf. § 10 - avslag på anmodning om å gripe inn

- (1) Konkurransetilsynet viser til brev datert 14. mai 2012 med vedlegg, samt annen korrespondanse i saken, herunder brev datert 10. juli 2012 og 17. august 2012 (heretter samlet kalt klagen), hvor det i hovedsak gjøres gjeldende at Komfort-kjeden AS, Designkupp AS, Villeroy & Boch Norge AS m.fl. (heretter samlet kalt innklagede) har optrådt i strid med konkurranseloven § 10.¹

1 Sakens bakgrunn

- (2) I klagen opplyses det blant annet at PlussVVS.no AS (heretter klager) er et nyopprettet selskap som tilbyr merkevarer innenfor VVS til forbrukere. Videre fremgår det av klagen at prisene som klager tilbyr er markant lavere enn hos de etablerte aktørene. Det opplyses at innklagede har henvendt seg til klager via advokat for å få stanset markedsføringen av klagers produkter, herunder påstås klagers markedsføring å være i strid med markedsføringsloven, åndsverksloven og varemerkeloven. Det opplyses også at innklagede blant annet har hevdet at klager ulovlig benytter bilder som er opphavsrettslig beskyttet i sin markedsføring.
- (3) Ifølge klager er utnyttelse av bildematerialet en nødvendig forutsetning for å kunne selge den merkevare innen VVS som saken gjelder. Det vises blant annet til at det selges et meget stort antall enkeltartikler, og at det i praksis er umulig å besørge egne foto av hver enkelt artikkel. Dette ville ifølge klager medføre kostnader som ville gjort det umulig å komme i gang med markedsføringen, og alle som selger disse produktene benytter produsentenes bildemateriale i sin markedsføring. Når alle andre forhandlere benytter disse bildene, og kun klager som har senket prisene nektes å bruke dem av innklagede, er det etter klagers oppfatning konkurranseskadelig motivert.
- (4) Klager gjør i hovedsak gjeldende at innklagede har optrådt samordnet, og at hensikten med denne samordningen er å hindre konkurranse for de etablerte aktørene. Det vises blant annet til at innklagede på en rekke ulike måter søker å stanse klagers virksomhet. Det gjøres også gjeldende at klager ikke tilbys likeverdige ytelser som konkurrentene.

¹ Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven).

2 Konkurransetilsynets vurdering

- (5) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven §§ 10 og 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (6) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle alle disse henvendelsene, og har adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør på bakgrunn av en prioritetsvurdering, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. Konkurransetilsynet har således en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (7) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å ta endelig stilling til om konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (8) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven §§ 10 og 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å beskytte seg mot en overtredelse.
- (9) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser til å forfølge denne saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap, herunder vise hvordan et marked fungerer.
- (10) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stiles til Fornyings- administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Ingrid Kjeldstad Gullaksen (e.f.)
avdelingsdirektør

Raymond Solberg
spesialrådgiver