



Justis- og Politidepartementet

Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 20045005

Vår ref.: 2004/305
MA2 PSL 639

Saksbeh.:

Dato: 16.06.2004

■ Høring - diverse endringer i lovgivningen om industrielt rettsvern mv (regler om fullmektig m.m.)

Konkurransetilsynet viser til høringsbrev av 26. mars 2004 med høringsnotat vedrørende forslag til endringer i lovgivningen om industrielt rettsvern.

Konkurransetilsynet slutter seg til standpunktet om at plikten for utenlandske søkere og rettighetshavere til å la seg representere av en fullmektig med bopel eller sete i Norge, neppe er i samsvar med reglene om fri bevegelse av tjenester og fri etablering i EØS-avtalen del III kap. 2 og 3.

Konkurransetilsynet antar, som det gjøres i høringsnotatet, at den praktiske situasjonen etter de foreslåtte lovendringer er gjennomført, fortsatt vil være at de fleste utenlandske rettighetshavere vil la seg representere stedlig. På denne bakgrunn vil det kunne vokse fram en viss konkurranse mellom norske og utenlandske fullmektiger, og da særlig med fullmektiger i Danmark og Sverige. Etter EØS-regelverket kan norske fullmektiger også konkurrere utenfor Norge.

Tilsynet ser positivt på en slik utvikling. De praktiske argumentene som i sin tid lå til grunn for kravet om stedlig representasjon, er betydelig svekket gjennom bedre muligheter for kommunikasjon.

Bortfallet av kravet om representasjon ved fullmektig i Norge, kan få en viss betydning for Konkurransetilsynets behandling av saker om tvangslisen. Konkurransetilsynet vil i slike saker også ha behov for å innhente opplysninger fra en patentinnehaver.

Vi kan ikke se at spørsmål knyttet til saker om administrativ tvangslisens er direkte berørt i høringsnotatet. Det bør overveies om meddelelser fra Konkurransetilsynet til patenthaveren bør inkluderes i forslaget til ny patentlov § 67.



Dersom det innvilges en tvangslisens og denne angripes ved søksmål av patentinnehaveren, vil det være innehaveren av tvangslisensen som må saksøkes. I et slikt tilfelle gjelder reglene om forkynnelser eller andre prosessuelle meddelelser i forslaget til ny § 67, tredje ledd.

Et eventuelt vedtak av Konkurransetilsynet om tvangslisens, kan også påklages til overordnet forvaltningsorgan. Både ved administrativ klage og ved søksmål kan eventuelle saksbehandlingsfeil påberopes som grunnlag for ugyldighet. På denne bakgrunn bør en vurdere om endringer bør foretas for å redusere muligheten for at en patentinnehaver uten stedlig representant i Norge skal kunne påberope seg at en meddelelse som bare er sendt fra Konkurransetilsynet til patentinnehaverens sist oppgitte adresse, representerer en saksbehandlingsfeil.

Hvis meddelelser fra Konkurransetilsynet behandles på samme måte som meddelelser fra Patentstyret, vil det bidra til å skape større klarhet.

Konkurransetilsynet har forøvrig ingen merknader til de foreslåtte endringene i de aktuelle lovene og forskriftene.