

Moderniseringsdepartementet

Postboks 8004 Dep.
0030 Oslo

Deres ref.: 200501107 Vår ref.: 2005/492
MAO SIKN 601.2

Saksbeh.:

Dato: 29.06.2005

■ Høring - utkast til forskrift om opplysningsplikt, bevissikring og behandling av overskuddsinformasjon

Det vises til høringsbrev av 4. april 2005 med frist til å uttale seg 4. juli 2005.

Utkast til forskrift om opplysningsplikt, bevissikring og behandling av overskuddsinformasjon bygger i stor grad på Konkurransetilsynets forslag til slik forskrift av 2. juli 2004. Konkurransetilsynet er enig i de forbedringene som er gjort og har kun noen få kommentarer til utkastet.

Generelle kommentarer

Etter konkurranseloven § 8 er konkurransemyndighetene Kongen, departementet og Konkurransetilsynet. Forskriften bør derfor omtale konkurransemyndighetene i flertall eller det bør stå "vedkommende konkurransemyndighet".

Konkurranseloven § 24 bruker "granskning". Forskriften bør språklig være lik og "granskning" bør derfor erstattes med "granskning".

Kommentarer til de enkelte bestemmelser

Til § 7 Prøving av bevissikring

Straffeprosessloven § 208 bestemmer at "Enhver som rammes av beslaget, kan straks eller senere kreve brakt inn for retten spørsmålet om det skal opprettholdes." Retten skal altså vurdere om beslaget skal opprettholdes, og ikke om bevissikringen skal opprettholdes. Bevissikringen er jo som regel ferdig gjennomført på dette tidspunktet. Konkurransetilsynet foreslår derfor at overskriften i utkastets § 7 endres til "Prøving av beslag" og at første punktum erstattes med "Spørsmålet om beslaget skal opprettholdes kan på ethvert tidspunkt prøves for tingretten av enhver som rammes av beslaget".

Til § 8 Gjennomgang og tilbakelevering av dokumenter og annet innhentet etter konkurranseloven § 24 eller § 25

Postadresse:
Postboks 8132 Dep
0033 Oslo

Besøksadresse:
H. Heyerdahls gate 1
Oslo

Telefon: +47 22 40 09 00
Telefaks: +47 22 40 09 99

post@konkurransetilsynet.no
www.konkurransetilsynet.no

I utkastets § 8 tredje ledd står det at dokumenter eller annet som faller inn under straffeprosessloven § 204 kan gjennomgå så langt det er nødvendig ”for å bringe på det rene om de er unntatt fra bevissikring”. Straffeprosessloven § 204 regulerer hva det ikke kan tas beslag i og ikke hva som kan være gjenstand for bevissikring. Konkurransetilsynet foreslår derfor at utkastets § 8 tredje ledd endres til: ”for å bringe på det rene om det er unntatt fra beslag”.

Etter utkastets § 8 siste ledd skal dokumenter eller annet som er innhentet med hjemmel i konkurranseloven § 24 eller § 25, leveres tilbake når det ikke lenger er behov for dem, og senest når saken er endelig avgjort. I høringsnotatets merknader til denne bestemmelsen står det følgende: ”Dersom Konkurransetilsynet ikke har benyttet seg av retten til å innhente eller ta bevissikring i originaldokumenter, men i stedet har tatt kopi av relevante dokumenter, må disse på samme vilkår makuleres.”

Konkurransetilsynet er ikke enig i at kopier av relevante dokumenter skal makuleres når tilsynet ikke benytter seg av retten til å ta beslag i originaldokumenter. Når et beslag gjennomgås tar Konkurransetilsynet stilling til hva som er sakens dokumenter og hva som er overskuddsinformasjon. Overskuddsinformasjonen skal leveres tilbake når det er brakt på det rene at det er overskuddsinformasjon og eventuelle kopier skal da makuleres. Det samme kan ikke gjelde for sakens dokumenter. Etter konkurranseloven § 27 første ledd kan partene begjære innsyn i sakens dokumenter. Dersom Konkurransetilsynet makulerer sine kopier, blir det ikke lenger noe innhold i innsynsretten. Når originaldokumenter leveres tilbake må Konkurransetilsynet derfor beholde kopi av sakens dokumenter. Dersom det er tatt kopi av originaldokumentene må kopiene på samme måte beholdes av tilsynet.

Til § 11 Tilbakelevering av overskuddsinformasjon

Utkastet til § 11 første setning bestemmer at dokumenter eller annet som inneholder overskuddsinformasjon skal returneres til den kontrollerte straks dets innhold er brakt på det rene.

Dersom man legger en snever fortolkning av ordlyden til grunn vil denne bestemmelsen kunne være svært upraktisk for Konkurransetilsynet. Tilsynet returnerer som hovedregel ikke overskuddsinformasjon før hele beslaget er gjennomgått. Erfaringsmessig kan det være nødvendig med en ny gjennomgang av beslaget dersom det fremkommer nye opplysninger. Resultatet kan bli at noe som fortoner seg som ikke å være saksdokumenter på et tidlig stadium i saken, viser seg å ha større relevans enn først antatt. Når overskuddsinformasjon skal returneres er derfor avhengig av hvor langt Konkurransetilsynet har kommet i etterforskningen. Ofte vil dette først være når Konkurransetilsynet sender et varsel om vedtak.

Konkurransetilsynet ønsker på denne bakgrunn at ordlyden i § 11 første setning endres slik: ”Dokumenter eller annet som inneholder overskuddsinformasjon, skal returneres til den kontrollerte straks det er brakt på det rene at de ikke inneholder opplysninger om forhold som har noen tilknytning til Konkurransetilsynets gjøremål etter konkurranseloven § 9 første ledd.”