

Justis- og Politidepartementet

Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Deres ref.: 200506741- /MA Vår ref.: 2007/258 - 3  
STAB-JD RASO 691

Saksbeh.: Raymond Solberg

Dato: 24.05.2007

## ■ Høring - innføring av nasjonalt ID-kort - rapport fra interdepartemental arbeidsgruppe

Det vises til Justis- og politidepartementets brev av 2. mars 2007 hvor Konkurransetilsynet har fått til høringsbehandling rapport fra en interdepartemental arbeidsgruppe med forslag om innføring av et nasjonalt ID-kort i Norge.

Arbeidsgruppen foreslår blant annet at det innføres et frivillig ID-kort utstedt av offentlig myndighet som et tilbud til alle fast bosatte i Norge. Videre foreslås det at kortet utstyres med informasjon om norsk statsborgerskap for norske statsborgere som ønsker kort med funksjonalitet for reise innen Schengen området.

Arbeidsgruppen foreslår også at ID-kortet utstyres med en kontaktbrikke der en elektronisk ID kan lagres i kortet etter ønske fra søkere over 13 år og en elektronisk signatur etter ønske fra søkere over 18 år. Nasjonalt ID-kort med elektronisk ID, heretter eID, skal i utgangspunktet kunne brukes overfor det offentlige og til privatrettslige transaksjoner overfor private aktører.

Det følger av punkt 13.1 i rapporten at innføring av nasjonalt ID-kort med ny funksjonalitet ved eventuell innføring av eID/elektronisk signatur, antas å kunne gi en ikke ubetydelig samfunnsøkonomisk gevinst i form av økt sikkerhet og effektivitet, og at det i en slik situasjon kan tenkes en prissetting under kostpris som et viktig incitament med særlig positiv effekt på introduksjonen og utbredelsen av kortene med ny funksjonalitet.

Det følger av punkt 13.4 i rapporten at til forskjell fra utstedelse av et offentlig og allment tilgjengelig identitetsdokument med eller uten EU/Schengen reisefunksjonalitet, vil en utstedelse av eID skje i konkurranse med private aktører. Videre presiseres det i samme punkt at en ordning med offentlig utstedt eID derfor må gjennomføres i tråd med konkurranselovgivningen. Konkurransetilsynet viser også til punkt 12.8 i rapporten hvor det presiseres at det må sikres at man unngår å skape en situasjon der andre tilbydere av eID presses ut av markedet.

Slik Konkurransetilsynet ser det legges det således opp til at ordningen som innføres skal være i samsvar med konkurranselovgivningen. På denne bakgrunn forutsetter Konkurransetilsynet at forholdet til konkurranselovgivningen følges opp og sikres ved den endelige utformingen og gjennomføringen av forslaget.

Konkurransetilsynet peker likevel på at prising til under kostnad kan være konkurranseskadelig og i strid med konkurranselovgivningen. Underprising kan presse konkurrenter ut av markedet eller

disiplinere konkurrentens markedsatferd. Underprising kan også motvirke etablering av nye konkurrenter.

Videre understreker Konkurransetilsynet at selv om produktkoblinger i utgangspunktet kan være positive for konkurransen, så kan slike koblinger også virke utestengende. Produktkoblinger kan derfor være konkurranseskadelig og i strid med konkurranselovgivningen. Konkurransetilsynet peker i denne forbindelse på at det offentlige, i motsetning til andre tilbydere i markedet, vil kunne tilby et flerfunksjonelt kort hvor det offentlige har enerett på utstedelse av ID-kort med eller uten EU/Schengen reisefunksjonalitet.

Ifølge punkt 12.1 i rapporten finnes det i dag et begrenset antall sertifikatutstedere og markedet er umodent og preget av nettverkseffekter. Videre følger det av punkt 12.3.1 i rapporten at offentlig utstedet eID på nasjonale ID-kort vil kunne gi raskere dekning av befolkningen med en eID. Konkurransetilsynet understreker at i et slikt marked kan en offentlig ordning for utstedelse av eID fort bli dominerende. Konkurransetilsynet påpeker i denne forbindelse at en dominerende aktører har et særlig ansvar for at deres opptreden i markedet ikke begrenser konkurransen. Denne særlige forpliktelsen blir sterkere desto høyere markedsandel og dermed markedsrett aktøren har.

Konkurransetilsynet understreker også at begrensninger i konkurransen kan resultere i store samfunnsøkonomiske tap og forholdet til konkurranselovgivningen bør derfor følges grundig opp ved den nærmere utformingen og gjennomføringen av forslaget.

Med hilsen

Jonn Ola Sørensen (e.f.)  
*juridisk direktør*

Raymond Solberg  
*seniorrådgiver*