



Toll- og avgiftsdirektoratet, Særagiftsavdelingen

Postboks 8122 Dep.  
0032 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/519  
MAB EVTU 451.1

Dato: 2.7.2010

## Høring - CO<sub>2</sub>-avgift på naturgass og LPG

Konkurransetilsynet viser til brev og vedlagt høringsnotat vedrørende Høring – CO<sub>2</sub>-avgift på naturgass og LPG fra Toll- og avgiftsdirektoratet.

Bakgrunnen for høringsnotatet er at det i forbindelse med revidert nasjonalbudsjett 2010 ble foreslått at CO<sub>2</sub>-avgiften på mineralske produkter skulle utvides til også å gjelde naturgass og LPG. Avgiftsplikten, bestemmelser om redusert sats og fritak mv. fremgår av Stortingets vedtak om CO<sub>2</sub>-avgift på mineralske produkter. For gjennomføringen av avgiften er det nødvendig med endringer i forskrift 11. desember 2001 nr. 1451 om særagifter og forskrift 21. desember 2007 nr. 1766 til utfylling og gjennomføring mv. av skattebetalingsloven (skattebetalingsforskriften).

Høringsnotatet presenterer nærmere innholdet og enkelte vurderinger knyttet til de aktuelle forskriftsendringene.

Selv om høringsnotatet vedrører en oppfølging i form av forskriftsendringer av forslag som foreligger i revidert nasjonalbudsjett for 2010, vil Konkurransetilsynet benytte anledningen til å komme med noen bemerkninger av mer prinsipiell art.

Flere tidligere utredninger, bl.a. *OECD Environmental Outlook to 2030*, understreker betydningen av at markedsbaserte virkemidler benyttes i klimapolitikken. Konkurransetilsynet har også, ved ulike anledninger, gitt uttrykk for at miljøpolitikken i størst mulig grad bør baseres på markedsbaserte virkemidler. Bruk av slike virkemidler vil bidra til at grensekostnadene ved utslipp av klimagasser blir lik i alle sektorer og for ulike utslippskilder, og vil gi de laveste kostnadene ved å realisere gitte miljømessige mål.

Forslaget til forskriftendringer inneholder reduserte satser, eller avgiftsfritak for gass levert til flere sektorer, blant annet avgiftsfritak for gass levert til veksthusnæringen, godstrafikk i innenriks sjøfart og passasjertransport i innenriks sjøfart, og fartøy som driver fiske og fangst i fjerne farvann. Konkurransetilsynet legger til grunn at avgiftsfritak eller redusert avgift for sektorer som er omfattet av EØS-avtalen er forenlig med denne. Men selv om redusert avgift eller fritak for avgift for enkelte sektorer er gitt eller utformet i tråd med EØS-regelverket, eller om det er anledning til dette fordi sektoren faller utenfor EØS-regelverket, vil det kunne føre til uheldige konkurransvridninger mellom sektorer, eller mellom foretak. Reduserte satser

eller avgiftsfritak innebærer for det første et brudd med målsettingen om at de marginale utslippskostnader bør være lik for alle utslippskilder. Videre vil kapital- og/eller arbeidsinnsatsen i disse sektorene bli høyere enn det som er samfunnsøkonomisk optimalt. Resultatet vil bl.a. kunne bli overproduksjon. Det innebærer også potensielle konkurrensvridninger mellom sektorer eller mellom foretak.

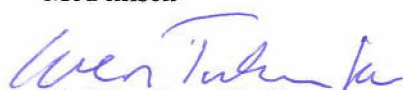
Når det gjelder kvotepliktige sektorer, vil Konkurransetilsynet understreke at virkemiddelbruken må basere seg på det helt sentrale premiss at denne sektoren har forutsigbare rammebetingelser knyttet til kvotehandelssystemet. Politikkalternativer som innebærer supplerende virkemidler for kvotepliktige sektor for å utløse utslippsreduksjoner ut over fastsatt kvote kan videre innebære utfordringer knyttet til kostnadseffektivitet og konkurransevridninger. I høringsnotatet legges det opp til at avgiftsfritaket for bruk som gir kvotepliktig utslipp *ikke* gjelder for naturgass og LPG. Derimot skal gass levert til bruk som gir kvotepliktige utslipp etter klimakvoteloven avgiftsbelegges med en redusert sats. Dette til tross for at det i revidert nasjonalbudsjett 2010 pekes på at "Gass til bruk i kvotepliktige verksemder bør i prinsippet ikke ha avgift". Konkurransetilsynet har tidligere uttalt seg i tråd med den uttalte målsettingen i revidert nasjonalbudsjett.

Konkurransetilsynet vil avslutningsvis understreke betydningen av at ambisiøse mål i miljøpolitikken følges opp med ambisiøse mål knyttet til en god *utforming* av miljøpolitikken.

En dårlig utformet miljøpolitikk vil føre at miljømålsettingene realiseres til en høyere kostnad og lavere økonomisk vekst enn nødvendig. En godt utformet miljøpolitikk som stimulerer til konkurranse og ikke minst konkurranse på like vilkår vil bidra til at miljømål oppnås på en kostnadseffektiv måte. En effektiv konkurransepolitikk vil bidra til effektive markeder og underbygge kostnadseffektiv måloppnåelse i miljøpolitikken. En godt utformet miljøpolitikk og en effektiv konkurransepolitikk vil altså gjensidig understøtte hverandre.

For øvrig har Konkurransetilsynet ingen merknader.

Med hilsen



Christian Lund (e.f.)  
seksjonsleder



Kjell J. Sunnevåg  
utredningsleder

Kopi til:

Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet      Postboks 8004    0030    Oslo

Mottakere:

Toll- og avgiftsdirektoratet, Særagiftsavdelingen      Postboks 8122 Dep.    0032    Oslo