

Advokatfirma Ræder DA
Advokat Vebjørn Søndersrød
P.O. Box 2944 Solli
0230 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/931
MAB SVLA 471.5

Dato: 01.04.2011

Avgjørelse A2011-15 - Ashland Danmark ApS - konkurranseloven § 12 jf. § 11 - avslag på anmodning om å gripe inn mot Ashland Danmark ApS.

- (1) Konkurransetilsynet viser til klage fra MITCO AS (heretter "MITCO") av 19. november 2010 hvor det gjøres gjeldende at Ashland Danmark ApS (heretter "Ashland") har brutt konkurranseloven² § 11.

Sakens bakgrunn

- (2) MITCO har tidligere vært distributør av vannbehandlingsprodukter fra Ashland gjennom en distribusjonsavtale mellom MITCO og Ashland Nederland B.V. MITCO har i tillegg solgt SONOXIDE vannbehandlingssystemer og reservedeler til disse anleggene i Norge, i henhold til avtale med Ashland Danmark ApS.
- (3) MITCO opplyser å ha solgt ██████████ SONOXIDE vannrenseanlegg i Norge og har i den forbindelse påtatt seg service- og vedlikeholdsansvar for sine norske kunder.
- (4) I januar 2010 sa Ashland opp avtalen med MITCO om levering av SONOXIDE produkter.
- (5) Klager anfører at Ashland i ettertid har nektet å levere nødvendige reservedeler til vannbehandlingssystemene - i form av ultralydceller til SONOXIDE anleggene - hvilket innebærer at MITCO ikke er i stand til å oppfylle det service- og vedlikeholdsansvar de har overfor sine norske kunder.
- (6) Det er i klagen opplyst at ultralydcellene er nødvendige komponenter i SONOXIDE-anleggene. Cellene er slitedeler med begrenset levetid og må byttes ut en gang i året, ellers vil anleggene etter hvert slutte å fungere. Det er videre opplyst at anleggene som er levert i Norge av MITCO, nå enten har sluttet å fungere eller bare fungerer med redusert effekt. Dette kan lede til begrenset kjøleeffekt og bakterievekst ute av kontroll.
- (7) Klager har for øvrig opplyst at ultralydcellene leveres eksklusivt av Ashland og at det ikke finnes alternative produkter eller leverandører.

¹ Konkurransetilsynet har med hjemmel i offentleglova § 13 første ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr 2, gjort unntak for opplysninger som er underlagt taushetsplikt. Opplysningene unntatt offentlighet er overstrøket med sort.

² Lov 5. mars 2004 nr. 12 om konkurranse mellom foretak og kontroll med foretakssammenslutninger (konkurranseloven)



- (8) Det er i klagen anført at Ashlands angivelige leveringsnektelse av ultralydceller til SONOXIDE anleggene er å anse som en utilbørlig utnyttelse av dominerende stilling i strid med konkurranseloven § 11.
- (9) Det ble i samme klage fremsatt begjæring om midlertidig vedtak i medhold av konkurranseloven § 12 fjerde ledd. Denne begjæringen ble avslått ved Konkurransetilsynets brev av 6. desember 2010.

Konkurransetilsynets vurdering

- (10) Konkurransetilsynet kan pålegge foretak eller sammenslutninger av foretak som overtrer forbudene i konkurranseloven § 10 og § 11 å bringe overtredelsen til opphør, jf. konkurranseloven § 12 første ledd.
- (11) Konkurransetilsynet mottar svært mange henvendelser om påståtte overtredelser av konkurranseloven § 10 og § 11. Konkurransetilsynet har ikke ressurser til å realitetsbehandle samtlige henvendelser, og har i medhold av konkurranseloven § 12 tredje ledd adgang til å avslå en anmodning om påbud om opphør ut fra en prioritetsvurdering. Konkurransetilsynet har gjennom dette en betydelig skjønsmessig adgang til å prioritere sine ressurser og derved hvilke saker det finner hensiktsmessig å ta opp til behandling.
- (12) Konkurransetilsynet har etter en konkret helhetsvurdering ikke funnet grunnlag for å prioritere ytterligere ressurser til videre behandling av saken. I denne vurderingen har tilsynet sett hen til sakens omfang, betydning og de ressurser som vil være påkrevd for å kunne ta endelig stilling til hvorvidt konkurranselovens forbudsbestemmelser er overtrådt. Tilsynet har i vurderingen også hensyntatt den betydelige saksmengden som for tiden er til behandling.
- (13) Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at personer/foretak som mener seg rammet av en overtredelse i strid med konkurranseloven § 10 og § 11 selv kan forfølge forholdet ved å reise sak for domstolene. Klager er således ikke avhengig av at Konkurransetilsynet involverer seg i saken og eventuelt griper inn for å kunne beskytte seg mot en overtredelse.
- (14) Konkurransetilsynet er, til tross for beslutningen om ikke å prioritere ytterligere ressurser på å forfølge saken, takknemlig for å motta henvendelser som kan bidra til å øke tilsynets markedskunnskap.
- (15) Avgjørelsen kan påklages innen tre uker, jf. konkurranseloven § 12 tredje ledd. En eventuell klage stilles til Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet, men sendes til Konkurransetilsynet.

Med hilsen

Ingrid Kjelstad Gullaksen (e.f.)
seksjonsleder

Sven Heidar Larsen
seniorrådgiver

Mottakere:

Advokatfirma Ræder DA P.O. Box 2944 Solli 0230 OSLO