



Post- og teletilsynet

Postboks 93  
4791 Lillesand

Deres ref.:

Vår ref.: 2010/845  
MAB EVTU 528.1

Dato: 04.03.2010

## **Svar på høring – Post- og teletilsynets og varsel om vedtak i grossistmarkedene for originering, terminering og transitt av offentlig telefontjeneste i fastnett**

### **1 Innledning**

- (1) Konkurransetilsynet (heretter KT) viser til Post- og teletilsynets (heretter PT) høring datert 28. januar 2011 vedrørende varsel om vedtak i markedene for originering, terminering og transitt av offentlig telefontjeneste i fastnett.
- (2) PT har analysert grossistmarkedet for transitt i fastnett og varsler vedtak om opphevelse av særskilt forpliktelse for transitt i fastnett (tidligere marked 10). I grossistmarkedene for originering og terminering (markeder 2 og 3) mener PT at det fremdeles er grunnlag for forhåndsregulering, og har pålagt særskilte forpliktelser i markedene.
- (3) Konkurransetilsynet er i hovedsak enig i PTs konklusjoner i de ovennevnte varslene. Nedenfor følger enkelte konkrete merknader til varsel om vedtak i grossistmarkedene for originering og terminering av offentlig telefontjeneste i fastnett.

### **2 Forhåndsregulering i grossistmarkedene for originering og terminering av offentlig telefontjeneste i fastnett**

- (4) På bakgrunn av markedsanalysen har PT med hjemmel i ekomloven § 3-3 utpekt utpekt Telenor ASA som tilbyder med sterk markedsstilling i både markedet for originering og terminering av offentlig telefontjeneste i fastnett. Som en følge av at tilbydere med egne kundeaksessnett og/eller som kontrollerer mulighet for terminering, innehar faktisk monopol for terminering av trafikk til egne sluttkunder, har PT også utpekt flere navngitte foretak<sup>1</sup> som tilbydere med sterk markedsstilling i termineringsmarkedet. Videre har PT identifisert ulike potensielle konkurranseproblemer i disse markedene samt i samsvar med analysen og PTs virkemiddeldokument, foreslått nærmere spesifiserte forpliktelser for de respektive aktørene. I foreliggende utkast foreslår PT at en LRAIC modell skal legges til grunn for prisreguleringen i termineringsmarkedet. I en LRIC modell er det kun trafikkrelaterte kostnader (bortfallskostnaden) som inkluderes i termineringskostnaden. Ved bruk av LRAIC inkluderes også en forholdsmessig andel av felleskostnadene, slik som PSTN/ISDN- og NGN plattformkostnader,

---

<sup>1</sup> Altibox AS, Hafslund Telekom AS, Intelcom Group AS, NetCom AS, Network Norway AS, NextGenTel AS, Orange Business AS, TDC AS, Tele2 Norge AS, Telio Telecom AS, Ventelo AS og Verizon Norway AS.

transmisjonskostnader, strømutfgifter og andre felleskostnader relatert til kjernenettet.<sup>2</sup> PT har i eget vedlegg redegjort nærmere for bruk av modellene.

- (5) KT har i brev til PT datert 7. mai 2010, med høring på varsel til vedtak om utpeking av tilbydere med sterk markedsstilling og pålegg om særskilte forpliktelser i markedene for terminering av tale i individuelle offentlige mobilkommunikasjonsnett (marked 7), uttalt at Kommisjonen anbefaler ren LRIC ved prisregulering av terminering. I nevnte brev uttalte KT at harmoniseringshensyn tilsier at PT bør følge Kommisjonens anbefaling. Videre viste KT i det ovennevnte brevet til anbefalingens fortale<sup>3</sup> hvor det kommer fram at høye termineringspriser vil kunne føre til redusert forbrukervelferd samt konkurransemessige vridninger mellom fastnett- og mobilmarkedet, og mellom operatører med asymmetriske markedsandeler og trafikkmønstre<sup>4</sup>. Det er også grunn til å stille spørsmål ved hensiktsmessigheten av å belaste kjøper av terminering med felleskostnader som PSTN/ISDN- og NGN-plattformkostnader, siden forbedringer i en teleoperatørs nett først og fremst kommer denne operatørens kunder til gode. Dermed kan man få overinvestering i teleoperatørens nett hvis denne typen kostnader skal inkluderes i beregningen av termineringsprisene, noe som igjen kan lede til unødvendig høye priser for sluttbrukerne.
- (6) I Kommisjonens anbefaling blir det også pekt på at valg av ulike inkrement i markedene for terminering i fastnett og markedene for terminering i mobilnett vil kunne medføre uheldig konkurransevridning mellom operatørene i disse markedene.<sup>5</sup> På denne bakgrunn anser KT at det er hensiktsmessig å ha samme reguleringsprinsipp i markedene for terminering av fastnett- (marked 3) og mobilsamtaler (marked 7).

Med hilsen

Henrik Magnus Lande (e.f.)  
seksjonsleder

Even Tukun  
seniorrådgiver

Mottakere:

Post- og teletilsynet

Postboks 93

4791

Lillesand

<sup>2</sup> Jf. punkt 224 i dokumentet: *Utpeking av tilbydere med sterk markedsstilling og varsel om vedtak varsel om vedtak med pålegg om særskilte forpliktelser i markedene for originering og terminering av offentlig telefontjeneste i fastnett.*

<sup>3</sup> Jf. punkt 3 og 13 i fortalen til *Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU*, [http://ec.europa.eu/information\\_society/policy/ecomm/library/recomm\\_guidelines/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/policy/ecomm/library/recomm_guidelines/index_en.htm)

<sup>4</sup> Asymmetrisk trafikkmønster innebærer at det er variasjoner mellom de ulike mobiloperatørene i antall innkommende og utgående samtaler per kunde.

<sup>5</sup> Jf. punkt 3 i fortalen til *Recommendation on the Regulatory Treatment of Fixed and Mobile Termination Rates in the EU*,