

V2000-60 09.06.2000

Opel-forhandlere - dispensasjon fra konkurranseloven § 3-1 for prissamarbeid

Sammendrag:

Tre uavhengige bilforhandlere søkte om dispensasjon til prissamarbeid i forbindelse med en planlagt felles salgskampanje av kort varighet. Dispensasjon ble gitt fordi konkurransereguleringen ville ha liten konkurransemessig betydning.

Konkurransetilsynet viser til Deres brev av 31. mai 2000 vedrørende en planlagt felles salgskampanje mellom de tre uavhengige Opel-forhandlerne, Bygdø Bil AS, AS Chrigo Bil og Gustav Thrane-Steen Skøyen AS.

Kampanjen gjelder tre spesielt utvalgte bilrekvisitaprodukter som skal selges i tidsperioden 15. - 17. juni 2000. Produktene skal markedsføres og selges til en bestemt pris som fastsettes i fellesskap mellom de tre ovennevnte forhandlerne.

Krrl § 3-1 første ledd lyder: "To eller flere ervervsdrivende må ikke for salg av varer eller tjenester ved avtale, samordnet praksis eller på annen måte som er egnet til å påvirke konkurransen, fastsette eller søke å påvirke priser, avanser eller rabatter bortsett fra vanlig kontantrabatt".

Den planlagte salgskampanjen med avtalte felles utsalgspriser vil være i strid med forbudet i krrl. § 3-1 første ledd.

Etter krrl. § 3-5 er ikke forbudet i krrl. § 3-1 til hinder for at to eller flere ervervsdrivende samarbeider om enkeltprosjekter og inngir felles anbud eller tilbud for felles levering av varer eller tjenester, dersom det i tilbudet opplyses om hva samarbeidet går ut på og hvem som samarbeider.

Selv om unntaket i krrl. § 3-5 gjelder generelt og dermed ikke er begrenset til spesifikke sektorer av økonomien, vil det i dette tilfellet uansett ikke skje noen "*felles levering* av varer eller tjenester". Samarbeidet vil derfor ikke være unntatt etter krrl. § 3-5. Følgelig vil det være nødvendig med dispensasjon etter krrl. § 3-9 dersom samarbeidet skal kunne gjennomføres.

Krrl § 3-9 første ledd lyder: "Konkurransetilsynet kan ved enkeltvedtak eller forskrift dispensere fra forbudene i §§ 3-1 til 3-4 dersom:

- a) konkurransereguleringene innebærer at konkurransen i vedkommende marked forsterkes,
- b) det må forventes effektivitetsgevinster som mer enn oppveier tapet ved konkurransereguleringen,
- c) konkurransereguleringen har liten konkurransemessig betydning, eller
- d) det foreligger særlige hensyn."

For å kunne ta stilling til om det er grunnlag for å innvilge dispensasjon, må de(t) relevante produkt- og geografiske marked(er) avgrenses. Ved avgrensningen av det relevante produktmarked tas det

utgangspunkt i hvilke varer og/eller tjenester kjøperen anser som substituerbare med hensyn til dekning av et bestemt behov. Med substituerbarhet menes hvilke produktvarianter etterspørerne kan velge mellom for å tilfredsstille det samme, underliggende behov. Substituerbarheten kan måles ved krysspriselasititeter som angir i hvilken grad en konsument, for sin behovstilfredsstillelse, vil gå over til å etterspørre andre produkter dersom prisen på et produkt øker. Dette vil særlig avhenge av produktets egenskaper, bruksområde og priser.

Det relevante geografiske markedet omfatter det området hvor etterspørerne av varer i det relevante produktmarkedet foretar sine innkjøp. Normalt er transportkostnader den faktoren som har størst betydning for avgrensningen av det relevante geografiske markedet.

Bilrekvisita omfatter en rekke produkter som tilfredsstiller ulike behov. Produktene utgjør derfor ikke ett produktmarked. Det vil imidlertid i denne saken ikke være nødvendig å foreta en nærmere avgrensning av produktmarkedet, da de samme markedsforholdene etter vår oppfatning vil gjøre seg gjeldende for de ulike berørte bilrekvisitaproduktene. Om det er grunnlag for å innvilge dispensasjon vil derfor bli vurdert på bakgrunn av de samarbeidene partenes andel av det totale salget av bilrekvisita.

Når det gjelder det geografiske markedet, vil dette kunne variere ut fra hvilket produkt det dreier seg om. I denne saken legger vi imidlertid til grunn at det geografiske markedet uansett er regionalt, og at det kan avgrenses til Oslo kommune med tilstøtende nabokommuner (dvs. til Osloregionen). Partene oppgir å ha en andel av dette markedet langt under 15%. Dette kan gi grunnlag for dispensasjon etter krrl. § 3-9 c). Det dreier seg dessuten om et begrenset antall produkter som skal markedsføres i en kort kampanjeperiode.

Konkurransetilsynet har derfor med hjemmel i krrl. § 3-9 c) fattet følgende vedtak.

Bygdø Bil AS, AS Chrigo Bil og Gustav Thrane-Steen Skøyen AS gis dispensasjon fra forbudet i krrl. § 3-1 første ledd til å avtale felles salgspriser for tre utvalgte bilrekvisita-produkter i forbindelse med disse forhandlerens kampanje 15. - 17. juni 2000.

Vedtaket trer i kraft straks, og gjelder til 18. juni 2000.

For ordens skyld gjøres De oppmerksom på at vedtaket kan påklages innen tre uker i medhold av forvaltningsloven §27 tredje ledd. En eventuell klage stiles Arbeids- og Administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet.

[til toppen](#)