

V2000-75 28.06.2000

Konkurranseloven § 3-9 - Ring 1 Taxi BA, Drammen - dispensasjon fra § 3-1 første ledd og § 3-2 for samarbeid om felles prissetting m.v.

Sammendrag:

Ring 1 Taxi BA, Drammen, gis dispensasjon fra forbudene mot pris- og anbudssamarbeid i konkurranseloven, slik at sentralen kan fastsette felles takstregulativer og sonetakster samt inngi felles pristilbud og anbud på vegne av de løyvehavere som har tilslutningsplikt til sentralen. Dispensasjonen gis på følgende vilkår: 1. Løyvehavere som er tilsluttet sentralen, skal ha anledning til å ta lavere pris enn det som følger av de fastsatte takstregulativer og sonetakster, ved avtale med den enkelte kunde. 2. Ring 1 Taxi BA melder inn til Konkurransetilsynet de takstregulativer og sonetakster som fastsettes, samt endringer i disse, samtidig som disse gjøres gjeldende for de løyvehavere som har tilslutningsplikt til sentralen. Konkurransetilsynet kan fastsette nærmere bestemmelser om gjennomføringen av meldeplikten.

Konkurransetilsynet viser til Ring 1 Taxi BAs brev med vedlegg av 23. mars 2000 om drosjesentralens organisering og virksomhet og tilsynets varselbrev av 28. februar 2000 om opphevelse av dispensasjonsvedtak av 27. mars 1961 samt varsel om dispensasjonsvedtak etter konkurranseloven. Det vises også til telefonsamtaler i sakens anledning.

1. Bakgrunn

Konkurransetilsynet vedtok 13. april 2000 ny forskrift om maksimalpriser for kjøring med drosjebil. Forskriften unntar fra prisregulering drosjesentraler mv. i områder der det i dag er to eller flere drosjesentraler, og hvor tilsynet etter en konkret vurdering har funnet at forholdene ligger til rette for tilstrekkelig konkurranse. Omleggingen av reguleringen gjelder Oslo, Akershus, Drammen, Lier, Nedre Eiker, Røyken, Hurum, Trondheim, Bergen, Askøy, Fjell, Sund, Stavanger, Randaberg, Sola, Sandnes, Kristiansand, Søgne, Songdalen og Vennesla. Forskriften trådte i kraft 1. mai 2000. Når det gjelder tilsynets vurderinger med hensyn til hvilke områder som nå er unntatt fra regulering samt bakgrunnen for dereguleringen, vises det til tilsynets høringsbrev av 7. januar 2000 vedrørende endringer i forskrift av 15. desember 1999 nr. 1509 om maksimalpriser for kjøring med drosjebil.

I de områdene som nå er unntatt fra prisregulering vil det være opp til den enkelte drosjesentral å fastsette takster for de tjenester som tilbys av drosjene som er tilsluttet sentralen. Tilsynet legger også til grunn at det vil kunne være aktuelt for sentralen å inngi anbud og pristilbud på vegne av sentralens medlemmer. En slik felles prissetting og felles anbudsinngivelse rammes i utgangspunktet av forbudene mot pris- og anbudssamarbeid i krrl. §§ 3-1 og 3-2 og det vil følgelig være behov for dispensasjon fra forbudene. Drosjesentralene har i dag dispensasjon for pris- og anbudssamarbeid fastsatt ved Prisdirektoratets brev av 27. mars 1961. Dispensasjonen er videreført under konkurranseloven ved overgangsbestemmelsen i krrl. § 7-2 annet ledd. Som det fremgår av Konkurransetilsynets varselbrev av

28. februar 2000 mener tilsynet at det er behov for å vurdere dispensasjonsspørsmålet på nytt for drosjesentralene som nå er unntatt fra prisregulering. Omleggingen av maksimalprisreguleringen gjør det påkrevet å presisere hvilken type prissamarbeid det gis dispensasjon for, samt å stille vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjonen som nå blir gitt i medhold av krrl § 3-9 gir drosjesentralene adgang til å fastsette takstsystem (det vil si takstregulativ, sonetakster mv.) og takstnivå for drosjer tilsluttet sentralene og til å inngi felles anbud på vegne av løyvehaverne tilsluttet sentralen. Tilsynet legger til grunn at det takstregulativ drosjesentralene gis dispensasjon til å fastsette skal være bindende i den forstand at den enkelte drosjefører ikke har adgang til å kreve høyere priser enn det takstregulativet tilsier. Tilsynet presiserer at dispensasjonen ikke er til hinder for at medlemmene i en sentral kan avtale lavere priser for oppdrag med den enkelte kunde enn det som er fastsatt av sentralen i takstregulativet. Drosjesentralen blir videre gitt adgang til å delta i prisforhandlinger og anbud overfor sentralens oppdragsgivere. Konkurransetilsynet stiller som vilkår for dispensasjonen at drosjesentralene melder inn takstregulativ og eventuelle sonetakster (faste takster i eller mellom soner) og endringer i takstene til Konkurransetilsynet.

2. Ring 1 Taxi BA

Ring 1 Taxi BA er et selskap med begrenset ansvar som er eid av 25 drosjeeiere som til sammen disponerer 40 drosjeløyver, inklusive reserveløyver. Selskapets formål er ifølge vedtektene å organisere, administrere, formidle transportoppdrag, forestå den forretningsmessige drift av sentralen, samt å markedsføre næringens tjenester. Ifølge vedtektene er det forutsatt at dersom samferdselsmyndighetene setter medlemskap som en betingelse for løyvetildelingen, skal løyveinnehavere i Drammen, Lier og Nedre Eiker kommune opptas som andelshavere i selskapet.

Ring 1 Taxi BA har ingen egen drosjesentral og kjøper derfor drosjerelaterte tjenester fra Nye Buskerud Taxi AS (Nye Buskerud Taxi AS eies av enkeltstående drosjeeiere tilsluttet Ring 1 Taxi BA og Røyken Taxi BA, samt av Temas AS som alene eier 33 prosent av aksjene i selskapet.) , herunder følgende tjenester:

- betjening av sentralbord og fordeling av oppdrag
- fakturering og avregning for kredittkjøring
- regnskapsførsel for drosjeeierne
- markedsførings- og informasjonsvirksomhet

Ring 1 Taxi BA er i et felles databasert trafikkdirigeringsystem med Røyken Taxi BA. Systemet opereres av Nye Buskerud Taxi AS. Ifølge de opplysninger tilsynet har mottatt fungerer systemet slik at dersom ikke kunden eksplisitt ber om noe annet så vil de oppdrag som bestilles fra kunder som er lokalisert i Drammen, Lier og Nedre Eiker automatisk tildeles drosjer som er tilsluttet Ring 1 Taxi BA. Tilsvarende vil oppdrag som bestilles fra kunder som er lokalisert i Røyken og Hurum tildeles Røyken Taxi BA. Alle drosjene tilsluttet Ring 1 Taxi BA og Røyken Taxi BA markedsføres med et felles 5-sifret bestillingsnummer. De to sentralene samarbeider ikke om fastsettelse av takster.

Det er styret i Ring 1 Taxi BA som fastsetter felles takstregulativ og eventuelle sonetakster som gjelder for drosjene tilsluttet sentralen, samt som står ansvarlig for bestemmelsen av vilkårene i forbindelse med inngivelse av anbud og pristilbud på kontraktsbaserte oppdrag.

3. Forholdet til forbudene i konkurranseloven

Konkurranseloven § 3-1 første ledd setter forbud mot at to eller flere ervervsdrivende for salg av varer eller tjenester ved avtale, samordnet praksis eller på annen måte som er egnet til å påvirke konkurransen, fastsetter eller søker å påvirke priser, avanser eller rabatter bortsett fra vanlig kontantrabatt.

Konkurranseloven § 3-2 forbyr to eller flere ervervsdrivende for salg av varer eller tjenester ved avtale, samordnet praksis eller på annen måte som er egnet til å påvirke konkurransen, å fastsette eller søke å påvirke priser, mengdeberegninger eller andre vilkår ved anbud, fordeling av anbud eller at noen ervervsdrivende skal avstå fra å inngi anbud.

Konkurranseloven § 3-3 første ledd setter forbud mot at to eller flere ervervsdrivende for salg av varer eller tjenester ved avtale, samordnet praksis eller på annen måte som er egnet til å påvirke konkurransen fastsetter eller søker å påvirke til markedsdeling i form av områdedeling, kundedeling, kvotefordeling, spesialisering eller kvantumsbegrensning.

Videre oppstiller krrl. § 3-4 forbud mot at sammenslutninger av ervervsdrivende selv fastsetter eller oppfordrer til reguleringer som er nevnt i §§ 3-1 til 3-3. Forarbeidene utdyper dette ved å fastslå at § 3-4 forutsetter at hele eller deler av sammenslutningens virksomhet går ut på regulering av konkurransen gjennom vedtektsbestemmelser eller andre beslutninger. (Ot.prp. nr. 41 1992-93 s. 108) I den utstrekning et ulovlig samarbeid skjer i regi av en sammenslutning som ikke selv driver med ervervsvirksomhet, og samarbeidet ikke vil kunne tilskrives medlemmene, er § 3-4 nødvendig som et supplement til §§ 3-1 til 3-3 fordi reguleringen ikke vil rammes av forbudene direkte. I forlengelsen av dette er tilsynet av den oppfatning at § 3-4 rammer de mer ensidige handlinger i form av beslutninger tatt av sammenslutningen som sådan. (Se Konkurransetilsynets vedtak V98-107)

Styret i Ring 1 Taxi BA, som består av 3 medlemmer der minst 2 er valgt blant andelshaverne i selskapet, er ansvarlig for fastsettelse av takster, fremforhandling av kontrakter og inngivelse av anbud på vegne av løyvehaverne som er tilsluttet sentralen. Tilsynet er av den oppfatning at samarbeidet som iverksettes gjennom sentralen er å anse som et horisontalt samarbeid mellom løyvehaverene, idet samarbeidet kan tilskrives medlemmene direkte. Det vil derfor være krrl. §§ 3-1 og 3-2 som er de aktuelle bestemmelsene og ikke krrl. § 3-4 som retter seg mot sammenslutninger av ervervsdrivende.

Konkurransetilsynet legger til grunn at Ring 1 Taxi BA etter opphevelsen av prisreguleringen fastsetter takstregulativ og sonetakster på vegne av sentralens medlemmer. Det vil videre være aktuelt for sentralen å inngi felles pristilbud og anbud på vegne av sentralens medlemmer. Det vil følgelig være behov for dispensasjon fra forbudene i krrl. §§ 3-1 og 3-2 for henholdsvis pris- og anbudssamarbeid.

På bakgrunn av de opplysninger Konkurransetilsynet har mottatt, legger tilsynet til grunn at det ikke vil

være behov for dispensasjon fra forbudet mot markedsdeling i krrl. § 3-3 for systemet som i dag brukes for å fordele drosjeoppdragene innad i sentralen. For en nærmere redegjørelse for dette spørsmålet, vises det til tilsynets vedtak V00-55 Oslo Taxi.

4. Dispensasjon fra konkurranseloven

Etter krrl. § 3-9 kan Konkurransetilsynet gi dispensasjon fra forbudene i §§ 3-1 til 3-4 dersom et av følgende vilkår er oppfylt:

- a) konkurransereguleringen innebærer at konkurransen i vedkommende marked forsterkes,
- b) det må forventes effektivitetsgevinster som mer enn oppveier tapet ved konkurransebegrensningen,
- c) konkurransereguleringen har liten konkurransemessig betydning, eller
- d) det foreligger særlige hensyn.

Det kan stilles vilkår for dispensasjonen. Dispensasjonen kan trekkes tilbake dersom vilkårene for dispensasjonen ikke er oppfylt eller forutsetningene for dispensasjonen ikke lenger er til stede.

5. Det relevante markedet

For å ta stilling til om vilkårene for dispensasjon foreligger må det gjøres en avgrensning av det relevante produktmarked og det relevante geografiske marked. Produktmarkedet avgrenses med utgangspunkt i etterspørernes substitusjonsmuligheter, det vil si i hvilken grad etterspørerne kan substituere seg over til andre produkter eller tjenester. Det relevante geografiske marked avgrenses med utgangspunkt i hvilket geografisk område kundene har vilje og evne til å gjøre sine innkjøp.

Drosjene tilsluttet Ring 1 Taxi BA har fra og med 1. mai 2000 adgang til å utføre alle typer drosjeoppdrag i kommunene Drammen, Lier, Øvre Eiker og Nedre Eiker, Modum, Røyken, Hurum og Kongsberg, som utgjør et felles løyvedistrikt i Buskerud. Det er imidlertid opplyst om at sentralens primære kjøreområde omfatter Drammen, Lier og Nedre Eiker.

5.1 Det relevante produktmarked

Drosjetransport er persontransport fra ett punkt til et annet. Det som skiller drosjetransport fra andre former for persontransport, herunder kollektivtransport, er at en drosje mer fleksibelt lar seg styre av den enkelte kundes individuelle ønsker når det gjelder valg av både transportstrekning og tidspunkt for når reisen skal skje. Videre bestemmer kunden selv om drosjen skal deles med flere kjøpere. Alt i alt er drosjetransport et mer skreddersydd og fleksibelt transporttilbud som i større utstrekning enn andre persontransportformer kan tilpasses kundens spesifikke transportbehov. Det at service- og kvalitetsnivået ved drosjetransport er høyere enn for andre persontransportformer medfører videre at det er dyrere både å produsere og å bruke drosjetransport. Som hovedregel vil derfor den private

transportkjøper benytte drosje der vanlig kollektivtransport av ulike grunner ikke strekker til. Etter tilsynets vurdering er derfor drosjetransport en tjeneste som i første rekke utfyller og som er komplementær til andre transportformer, og vil i mindre grad være et substitutt (alternativ) til slike tjenester.

På bakgrunn av dette avgrenses det relevante produktmarkedet til å være drosjetransport. Markedet for drosjetransport kan videre deles inn i et segment for enkeltreiser og et segment for kontraktsbaserte oppdrag.

Tilsynets avgrensning av det relevante produktmarked innebærer at det først og fremst er mellom drosjesentraler som konkurransen om drosjekunden utspiller seg, eventuelt mellom innehavere av bopelsløyver der det ikke er etablert drosjesentraler. Tilsynet mener imidlertid at turvogn etter senere tids endringer i samferdselsloven med forskrifter, på sikt kan bli en reell konkurrent til drosjenæringen på en del områder. Spesielt kan turvogn være et alternativ for større oppdragsgivere som etterspør samordnet transport.

5.2 Det relevante geografiske marked

Den geografiske utstrekningen av det relevante marked for drosjetransport vil i stor grad være bestemt ut fra hva som er aktuelt kjøpsområde for den enkelte kunde. Kunder som ønsker å få utført et oppdrag vil henvende seg til en drosjesentral som har drosjer tilgjengelig i rimelig nærhet til reisens utgangspunkt, eventuelt vil kunden møte opp på holdeplass eller praie drosje i trafikk i nærhet av der han befinner seg. Grunnen til dette er at kunden ønsker å redusere vente- og tilkjøringskostnadene mest mulig. Også ved inngåelse av storkundeavtaler vil nærhet til brukerne av tjenesten være avgjørende for valg av leverandør.

På tilbudssiden er det imidlertid gjennom samferdselslovgivningen lagt restriksjoner på området som en løyvehaver kan utføre drosjeoppdrag i, og som medfører at en løyvehaver hovedsakelig utfører oppdrag i det løyvedistrikt der han er stasjonert. For kunden vil det derfor i de fleste tilfeller være mest aktuelt å bestille drosje fra en sentral som er lokalisert i det løyvedistriktet der kunden er. Tilsynet vil imidlertid understreke at dersom løyvedistriktet har en vid geografisk utstrekning, f. eks. omfatter et helt fylke, kan den enkelte drosjesentralens primære salgsområde være et mindre lokalt avgrenset område innenfor distriktet. I den forbindelse vil tilsynet påpeke at den enkelte drosjesentralens drosjekapasitet vil kunne ha innvirkning på hvor stort geografisk område sentralen kan dekke, og derved også drosjesentralens tilgjengelighet i markedet.

Etter tilsynets vurdering vil de relevante geografiske markedene for drosjetransport bestå av en rekke lokale markeder, som kan ha en snevrere geografisk utstrekning enn det løyvedistriktet tilsier.

Konkurransetilsynet legger til grunn at det relevante geografiske markedet omfatter kommunene Drammen, Lier, Nedre Eiker, Røyken og Hurum i Buskerud. For kunder som ønsker å få utført et spesifikt oppdrag med startpunkt innenfor dette området vil alle drosjesentralene som er lokalisert i disse kommunen kunne være et aktuelt alternativ, om enn i varierende grad. Hvor sterk den direkte konkurransen mellom sentralene vil være om et konkret oppdrag er avhengig av oppdragets startpunkt, og de ulike drosjesentralenes lokalisering og tilgjengelighet i forhold til dette. Tilsynet antar at

konkurransen mellom de sentraler som er lokalisert lengst fra hverandre innenfor løyvedistriktet er mest fremtredende i forbindelse med returkjøring.

Det vises for øvrig til redegjørelsen om avgrensning av de relevante markeder i tilsynets høringsbrev av 7. januar 2000 samt varselbrev av 28. februar 2000.

6. Konkurransetilsynets dispensasjonsvurdering

Sett fra et konkurransemessig synspunkt er det drosjesentralene som er de viktigste aktørene i markedet for drosjetransport. (Dette gjelder spesielt i de områder som nå er unntatt maksimalprisregulering.) Drosjesentralene har gjennom samferdselslovgivningen en viss styringsrett over de løyver som er gitt tilslutningsplikt til sentralen. Dette medfører at samtlige drosjer tilhørende én bestemt sentral i de fleste sammenhenger opptrer og markedsføres som en aktør i markedet. Etter tilsynets oppfatning er det derfor mellom drosjesentralene, og ikke mellom de ulike drosjeeierne, at konkurransen i drosjemarkedet i første rekke utspiller seg.

Som redegjort for i tilsynets varselbrev mener tilsynet at det samfunnsøkonomisk sett er effektivitetsfremmende at drosjeeiere samarbeider om utførelsen av enkelte funksjoner i en drosjesentral. Spesielt gjelder dette for den del av transportoppdragene som omfatter bestilte enkeltreiser og kontraktsbaserte oppdrag. Tilsynet antar blant annet at det er betydelige stordriftsfordeler forbundet med driften av bestillings- og trafikkstyringssystemene som brukes til å ivareta kundens bestillinger og til å fordele oppdragene mellom drosjene på en rasjonell og effektiv måte. Dersom slike systemer fungerer godt, vil det gi samfunnsøkonomiske kostnadsbesparelser i form av mindre tomkjøring og bedre utnyttelse av drosjekapasiteten, samt reduserte søke- og ventetidskostnader for kundene.

Tilsynet legger i tillegg til grunn at organisering i drosjesentraler vil gi kostnadsbesparelser for drosjeeierne samlet sett også når det gjelder andre administrative oppgaver, som kontraktsinngåelse, fakturering, innkjøp og markedsføring av drosjetilbudet m.v.

Tilsynet mener at det av flere grunner kan være ønskelig at løyvehavere tilsluttet samme drosjesentral opererer med ett felles takstsystem. Slik tilsynet ser det kan felles takster bl.a. være nødvendig for at trafikkdirigeringsystemet skal fungere etter hensikten, og videre gjøre det enklere for kunden å orientere seg om, og sammenligne, de forskjellige drosjesentralenes takster.

Tilsynet vil videre understreke at det ofte vil være påkrevet med et samarbeid mellom et betydelig antall løyvehavere for å kunne konkurrere om kontraktsbaserte oppdrag, det vil si for å kunne inngi felles pristilbud og anbud i tråd med kundens behov for drosjetjenester.

I kommunene Drammen, Lier, Nedre Eiker, Røyken og Hurum i Buskerud er det per i dag etablert fire drosjesentraler som konkurrerer i en viss utstrekning. Til sammen er ca. 57 prosent av alle drosjeløyvene i området tilsluttet Drammen Taxi BA, mens henholdsvis 22, 11 og 9 prosent av løyvene er tilsluttet Ring 1 Taxi BA, Røyken Taxi BA og Hurum og Røyken Taxi BA. På bakgrunn av sentralenes geografiske lokalisering forhold til hverandre legger tilsynet til grunn at Ring 1 Taxi BA

møter betydelig sterkere konkurranse fra Drammen Taxi BA, enn fra sentralene som er lokalisert i Hurum og Røyken. Videre legger tilsynet til grunn at det samarbeidet som er inngått mellom henholdsvis Ring 1 Taxi BA og Røyken Taxi BA samt Hurum og Røyken Taxi BA og Drammen Taxi BA medfører at det hovedsakelig er mellom disse to grupperingene at konkurransen om drosjeoppdrag foregår i området sett under ett.

Både Ring 1 Taxi BA og Drammen Taxi BA har Drammen, Lier og Nedre Eiker som sitt primære salgsområde og utfører her oppdrag ut fra samme holdeplasser og stasjoneringsteder. Etter tilsynets vurdering medførte etableringen av Ring 1 Taxi BA i desember 1999 en konkurransesituasjon i et geografisk område der Drammen Taxi BA tidligere nærmest var enerådene leverandør av drosjetjenester. Også per i dag tilsier løyvefordelingen mellom de to sentralene at det er Drammen Taxi BA som er den dominerende aktøren i disse sentralenes primærområde.

I henhold til krrl. § 3-9 a) kan tilsynet gi dispensasjon fra forbudene mot pris- og anbudssamarbeid dersom konkurransereguleringen innebærer at konkurransen i det relevante markedet forsterkes.

Etter tilsynets oppfatning er tilstedeværelsen av flere drosjesentraler av vesentlig betydning for at konkurransen om drosjeoppdrag skal være virksom. For at de løyvehavere som er tilsluttet Ring 1 Taxi BA skal kunne konkurrere effektivt mot drosjer tilsluttet Drammen Taxi BA, er det imidlertid en forutsetning at sentralens medlemmer kan operere med felles takster på oppdrag som bestilles gjennom sentralen, og at sentralen dersom det er ønskelig, kan inngi felles pristilbud og anbud på vegne av sine medlemmer på større kontraktsbaserte oppdrag.

Siden Ring 1 Taxi BA har så vidt liten drosjekapasitet sammenlignet med Drammen Taxi BA i sitt primære salgsområde, mener tilsynet at sentralen ikke har en vesentlig innflytelse over prisen i markedet, og således heller ikke kan utnytte markedsmakt.

Tilsynet mener det på denne bakgrunn er grunnlag for å gi Ring 1 Taxi BA og løyvehavere tilsluttet sentralen dispensasjon fra forbudene mot pris- og anbudssamarbeid med hjemmel i krrl. § 3-9 a), ettersom prissamarbeidet bidrar til at sentralen kan konkurrere mer effektivt med de øvrige drosjesentralene i markedet.

Dispensasjonen innebærer at Ring 1 Taxi BA kan fastsette felles takstregulativ og sonetakster (med sonetakster mener tilsynet faste priser i eller mellom områder) samt inngi felles pristilbud og anbud på vegne av sine løyvehavere.

Tilsynet forutsetter at det fastsatte takstregulativet og sonetakstene er bindende for drosjene tilsluttet sentralen i den forstand at den enkelte drosjefører ikke har adgang til å kreve høyere priser av kunden enn det takstregulativet og sonetakstene tilsier. Tilsynet stiller imidlertid som vilkår for dispensasjonen at den enkelte løyvehaver, etter avtale med den enkelte kunde, skal ha anledning til å ta lavere priser enn det som følger av de fastsatte takster. Dette innebærer i praksis at takstregulativet og sonetakstene fungerer som maksimalpriser fastsatt av Ring 1 Taxi BA.

Tilsynet stiller videre som vilkår for dispensasjon at Ring 1 Taxi BA melder inn til Konkurransetilsynet

det takstregulativ og de sonetakster som sentralen fastsetter, samt endringer i disse, samtidig som disse gjøres gjeldende for drosjene tilsluttet sentralen. I dette ligger det ingen godkjenningsordning av takstnivået fra tilsynets side, men det gir tilsynet anledning til å overvåke konkurransen og prisutviklingen i markedet.

Tilsynet vil presisere at dispensasjonen ikke gjelder for pris- og anbudssamarbeid mellom Ring 1 Taxi BA og andre drosjesentraler eller mellom løyvehavere som er tilsluttet hver sine sentraler. Dette innebærer at dersom Ring 1 Taxi BA ønsker å inngå samarbeid som omfatter felles prissetting med andre sentraler, så må det søkes særskilt om dispensasjon fra forbudene i konkurranseloven. Dispensasjonen gjelder heller ikke samarbeid mellom Ring 1 Taxi BA og andre sentraler om markedsdeling i strid med krrl. § 3-3.

Konkurransetilsynets vedtak

Som det fremgår ovenfor går Konkurransetilsynet inn for å innvilge drosjesentralene dispensasjon med hjemmel i konkurranseloven til å samarbeide om felles takstregulativ og sonetakster samt å inngi felles pristilbud og anbud på vegne av sentralens medlemmer. Dispensasjonen av 27. mars 1961 vil på denne bakgrunn oppheves.

Med hjemmel i konkurranseloven § 7-2 første ledd, jf. kgl. res. av 12. november 1993 nr. 1022 og forskrift av 17. desember 1993 nr. 1314, punkt I, har Konkurransetilsynet truffet følgende vedtak:

Prisdirektoratets dispensasjon av 27. mars 1961 fra forskrifter om konkurransereguleringer av priser og avanser av 1. juli 1960 trekkes tilbake for Ring 1 Taxi BA.

Vedtaket trer i kraft straks.

Med hjemmel i konkurranseloven § 3-9 bokstav a) har Konkurransetilsynet truffet følgende vedtak:

Ring 1 Taxi BA gis dispensasjon fra konkurranseloven §§ 3-1 første ledd og 3-2 slik at sentralen kan fastsette felles takstregulativ og sonetakster samt inngi felles pristilbud og anbud på vegne av de løyvehavere som har tilslutningsplikt til sentralen.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- 1. Løyvehavere som er tilsluttet sentralen skal ha anledning til å ta lavere pris enn det som følger av de fastsatte takstregulativ og sonetakster, ved avtale med den enkelte kunde.**
- 2. Ring 1 Taxi BA melder inn til Konkurransetilsynet de takstregulativ og sonetakster som fastsettes samt endringer i disse, samtidig som disse gjøres gjeldende for de løyvehavere som har tilslutningsplikt til sentralen. Konkurransetilsynet kan fastsette nærmere bestemmelser om gjennomføringen av meldeplikten.**

Dispensasjonen gjelder ikke for pris- og anbudssamarbeid mellom drosjesentraler og mellom

løyvehavere som er tilsluttet hver sine sentraler.

Vedtaket trer i kraft straks og gjelder til 27. juni 2005.

For ordens skyld gjøres det oppmerksom på at vedtakene kan påklages innen tre uker. En eventuell klage stiles Arbeids- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. Det vises for øvrig til vedlagte skjema "Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak".

Konkurransetilsynet gjør oppmerksom på at dispensasjonen kan trekkes tilbake dersom forutsetningene for dispensasjonen ikke lenger er til stede, jf. konkurranseloven § 3-9 tredje ledd.

[til toppen](#)