



Finansnæringens Hovedorganisasjon

Postboks 2473 Solli  
0202 Oslo

Deres ref.: 2002/0004 Vår ref.: 2002/428  
556 MA1-M2 TOTU 543.5

Saksbeh.:

Dato: 18. juli 2003

## ■ **FNH - konkurranseloven § 3-10 - inngrep mot begrensninger i tilgangen til system for dataassistert skadebesiktigelse (DBS)**

### **V 2003-48**

Vi viser til vårt brev av 28. mai 2003 med varsel om at Konkurransetilsynet vurderer å gripe inn etter konkurranseloven § 3-10 mot begrensninger i tilgangen til Finansnæringens Hovedorganisasjons (FNH) system for dataassistert bilskadebesiktigelse (DBS) samt i adgangen til å opptre på en oversikt over takstmenn som distribueres til forsikringsselskapene. Det vises også til FNHs tilsvarende av 20. juni 2003.

#### **1 Sakens bakgrunn**

Konkurransetilsynet mottok den 28. september 2001 en henvendelse fra Fair Gruppe AS, som på vegne av Relia AS gjorde tilsynet oppmerksom på konkurransemessige virkninger av at frittstående takstmenn med FNH-tilknytning er gitt eksklusiv tilgang til DBS. Relia AS er et skadevurderingsselskap med frittstående takstmenn som opererer innenfor en rekke områder, herunder bilskadedetaktering. Bilskadekontoret er en underavdeling i FNH, og har blant annet ansvaret for DBS. Medlemmer i Bilskadekontoret er de forsikringsselskaper som er medlemmer i FNH og som tilbyr motorvognforsikring i Norge.

Konkurransetilsynet har hatt saken til høring, og Norges TakseringsForbund (NTF) har kommet med innspill. NTF har både medlemmer som er FNH-tilknyttede og utenforstående takstmenn. Forsikringsselskaper som er medlemmer i FNH har også blitt hørt i sakens anledning.

#### **1.1 DBS**

DBS er et dataassistert skadebesiktigelsessystem som benyttes for kalkulering av reparasjonskostnader for lakk- og karosseriskader på person- og varebiler. I tillegg er det et verktøy for innkjøp og salg av reparasjonstjenester. Systemet beregner takster på grunnlag av antatt tidsforbruk for ulike karosseri- og lakkeringsarbeider og priser på nødvendige reservedeler.

Forsikringsselskaper som tilbyr bilskadeerstatning, verksteder og frittstående takstmenn som er godkjente av FNH er i dag brukere av systemet. Takstmenn betaler kr 35 hver gang DBS benyttes til å utarbeide en takst.

Systemet er supplert med en liste over de frittstående takstmenn som er tilknyttet FNH, og som har tilgang til å motta oppdrag og formidle takseringstjenester gjennom DBS. Bilskadekontoret distribuerer listen til forsikringsselskapene, og gir selskapene en oversikt over hvilke FNH-godkjente takstmenn som opererer i de forskjellige regionene.

Systemet har blant annet gjort det mulig for forsikringsselskapene å redusere bruken av egne takstmenn som reiser ut etter behov for å vurdere den enkelte skade. Selskapene kan i stedet henvende seg til lokale frittstående takstmenn og kjøpe takseringstjenester av disse direkte gjennom DBS. Takstmenn vil i praksis ikke ha mulighet til å tilby konkrete takseringstjenester av eget initiativ, da etterspørselen etter slike tjenester forutsetter at en skade foreligger og at behovet for å få utført taksering av en frittstående takstmann er tilstede. FNH opplyser at samtlige forsikringsselskaper som tilbyr bilskadeforsikring, har tilgang til DBS. Alle takstopppdrag fra forsikringsselskaper kan således formidles gjennom DBS.

I tillegg til å benytte frittstående takstmenn, har flere av selskapene opprettholdt en ordning med eget takstmannsapparat. Det er grunn til å anta at selskapene vil utføre skadevurderinger med eget takstmannsapparat i tilfeller hvor reisekostnadene for selskapene ikke overstiger kostnadene ved å kjøpe tjenester av frittstående takstmenn, samt hvor behovet for slike tjenester går ut over egen kapasitet. I en viss utstrekning foretar selskapene egne skadevurderinger på grunnlag av opplysninger de har fått om skader fra verkstedene.

I den grad privatpersoner etterspør bilskadetakseringer, vil dette skje utenfor DBS. Slike oppdrag utgjør imidlertid en ubetydelig andel av den samlede etterspørselen etter bilskadetakseringstjenester.

FNH oppgir at det frittstående besiktigelsesapparatet for bilskader i dag består av i overkant av 50 takstmenn. Forsikringsselskapene behandler anslagsvis 600 000 skader på mindre kjøretøy årlig, hvorav 300 000 er skader på lakk og karosseri. Omtrent 50 000 skader formidles gjennom DBS som takstopppdrag til frittstående takstmenn. Det oppgis at omfanget av takseringsoppdrag som formidles til frittstående takstmenn er avtakende. Gjennomsnittlig honorar for en bilskadetaksering anslås å ligge mellom kr 600 og 750. I tillegg til dette kommer reisegodtgjørelse.

Av tallene over fremgår det at de frittstående takstmennene står for en omsetning på anslagsvis 30 – 37,5 mill. kroner årlig, og at det gjennomsnittlige årlige honoraret for takstmennene er i underkant av 700 000 kroner.

## **1.2 FNH-tilknyttede takstmenn**

Takstmennene tilknyttet FNH etter å ha blitt godkjent i ”Konsulentteknisk utvalg”, som består av de biltekniske sjefene i de fire største forsikringsselskapene. Tilknyttede takstmenn gis tilgang til å motta oppdrag og formidle takster gjennom DBS, og de finnes på den geografiske oversikten som distribueres til forsikringsselskapene. Det er kun fysiske personer som kan tilknyttet FNH som takstmenn, og ikke selskaper som sådan. Ifølge FNH er dette nødvendig for å sikre at takseringsoppdrag utføres av takstmenn med tilstrekkelig kompetanse. Det foreligger ikke noe formelt ansettelsesforhold til FNH, og takstmennene har ingen kostnader forbundet med tilknytningen. Tilknytning til FNH skjer på ubestemt tid. FNH antar at status som tilknyttet takstmann tillegges vekt i retning av et kvalitetsstempel for de som etterspør takseringstjenester.

Det gjelder ingen formelle krav for å bli tilknyttet FNH som frittstående takstmann. FNH opplyser imidlertid at det ved godkjenning normalt stilles krav om solid teknisk bakgrunn i form

av praksis og fortrinnsvis også ledererfaring fra bilopprettingsverksted, samt villighet til å holde seg faglig oppdatert for egen regning. Hvor stort honorar de potensielle takstmennene vil betinge seg, synes derimot ikke å være et relevant vurderingskriterium i denne sammenheng. FNH understreker at de ikke legger føringer på det vederlag takstmennene betinger seg. Derimot antar FNH at en takstmann som prissetter sine takseringstjenester for høyt etter hvert vil kunne oppleve redusert etterspørsel fra forsikringsselskapene.

### **1.3 Privat DBS**

FNH har utviklet en særskilt versjon av DBS, privat DBS, som enhver kan få tilgang til. I motsetning til hva som gjelder for den ordinære DBS, må brukerne av privat DBS betale en årlig lisensavgift på kr 15 000. I tillegg kommer avgiften på kr 35 pr. takst. Brukerne av privatversjonen gis anledning til å benytte kalkulasjonsverktøyet i DBS, men har ikke mulighet til å kommunisere med andre brukere gjennom systemet. Takstoppdrag fra forsikringsselskapene kan således ikke formidles gjennom privat DBS.

### **1.4 "Utenforstående" takstmenn**

Frittstående takstmenn uten tilknytning til FNH kan inngå avtale med de enkelte forsikringsselskapene om å få adgang til å motta takseringsoppdrag gjennom DBS. Adgangen til å kommunisere gjennom DBS vil imidlertid være begrenset til det selskap det er inngått avtale med. Takstmennene gis heller ikke anledning til å opptre på FNHs liste over godkjente takstmenn som distribueres til forsikringsselskapene.

Relia AS er ikke tilknyttet FNH, men har tidligere hatt adgang til å motta takseringsoppdrag gjennom DBS ved avtale med Sparebank 1 Forsikring. Etter det tilsynet er kjent med, er det få slike avtaler mellom forsikringsselskaper og frittstående takstmenn uten FNH-tilknytning.

Tilsynet la i sitt varsel til grunn at det kun var takstmenn uten FNH-tilknytning som måtte inngå individuell avtale med forsikringsselskapene for å få tilgang til DBS. FNH har i sitt tilsvarende av 20. juni 2003 gitt opplysninger om at det gjelder et generelt krav om individuell avtale med forsikringsselskapene for tilgang til DBS. FNH opplyser imidlertid ved telefonsamtale den 27. juni 2003 at forsikringsselskapene til nå automatisk har godkjent takstmenn med FNH-tilknytning.

## **2 Anførsler**

Fair Gruppe AS og Relia AS mener at det har konkurranseskadelige virkninger at FNH-tilknyttede takstmenn er gitt eksklusiv tilgang til DBS, samt at forsikringsselskapene får distribuert fra FNH en geografisk oversikt over de takstmenn som er tilknyttet DBS. Forsikringsselskaper som etterspør takseringstjenester fra frittstående takstmenn, formidler i praksis alle sine oppdrag gjennom DBS. Når selskapene har behov for å få besiktiget en skade, velges en lokal takstmann fra listen over FNH-godkjente takstmenn med tilgang til DBS. Oppdraget formidles til takstmannen gjennom DBS. Frittstående takstmenn som ikke er tilknyttet FNH vil i praksis være avskåret fra å motta takseringsoppdrag fra forsikringsselskapene, idet de ikke fremgår av listen.

FNH hevder at DBS gir effektivitetsgevinster for de tilknyttede parter i form av reduserte reisekostnader for forsikringsselskapene av å benytte lokale takstmenn. At kommunikasjonen mellom partene kan skje direkte og elektronisk, vil i tillegg redusere brukernes administrasjonskostnader. Ved å begrense antall takstmenn har Bilskadekontoret tatt sikte på å sørge for en tilstrekkelig oppdragsmengde for de takstmenn som er knyttet til systemet, slik at de kan opprettholde sitt kompetansenivå. Det påpekes også at man på denne måten bidrar til å sikre inntektsgrunnlaget for de tilknyttede besiktigelsesmenn. Dette har vært ansett nødvendig for at frittstående takstmenn skal være villige til å operere i enkelte områder. FNH hevder at en

konkurransesituasjon vil gjøre det mindre attraktivt å etablere seg som takstmann i DBS, og at utilstrekkelig dekning av takstmenn i enkelte regioner vil kunne bli en følge av dette.

NTF hevder at tilknytning til privat DBS vil være lite attraktivt for frittstående takseringsmenn all den stund systemet ikke gir adgang til kommunikasjon og fordeling av oppdrag fra forsikringsselskapene slik originalversjonen av DBS gjør. NTF anser videre at det er av avgjørende betydning å stå på FNHs liste for å motta takseringsoppdrag fra forsikringsselskapene.

### **3 Konkurranseloven**

Konkurransetilsynet kan med hjemmel i krrl. § 3-10 gripe inn mot vilkår, avtaler og handlinger dersom tilsynet finner at disse har til formål, virkning eller er egnet til å begrense konkurransen i strid med lovens formål slik dette fremgår av § 1-1. Lovens formål er å sørge for effektiv bruk av samfunnets ressurser ved å legge til rette for virksom konkurranse.

Inngrephjemmelen i krrl. § 3-10 første ledd omfatter blant annet vilkår, avtaler og handlinger som kan opprettholde eller styrke en dominerende stilling i et marked ved hjelp av konkurransehemmende metoder, å begrense kunders valg, fordyre produksjon, distribusjon eller omsetning, stenge konkurrenter ute eller nekte forretningsforbindelse eller medlemskap i sammenslutninger. Med nektelse av forretningsforbindelse menes også at en ervervsdrivende bare er villig til å ha forretningsforbindelse på bestemte vilkår.

### **4 Forholdet til EØS-avtalens konkurranseregler**

EFTAs overvåkningsorgan har vurdert samarbeidet mellom forsikringsselskapene i DBS som en avtale som er egnet til å påvirke konkurransen i strid med EØS-avtalen artikkel 53(1) (sak COM 020.0071). Overvåkningsorganet har imidlertid ikke tatt stilling til hvorvidt systemet med særskilt tilknyttede takstmenn og listen over disse som distribueres til forsikringsselskapene, er i strid med EØS-avtalens konkurranseregler. Saken er henlagt ved en administrativ avgjørelse med den begrunnelse at avtalen trolig vil kvalifisere for individuelt fritak i medhold av EØS-avtalen artikkel 53(3). EFTAs Overvåkningsorgans behandling av saken er ikke til hinder for et eventuelt inngrep overfor FNH etter krrl. § 3-10.

### **5 Markedsavgrensning**

Avgrensningen av det relevante markedet for et produkt eller en tjeneste skjer ut fra en vurdering av kjøpernes muligheter til å velge alternative produkter eller leverandører. Generelt vil en kjøper velge leverandør på bakgrunn av egenskaper ved produktene og leverandørens beliggenhet. Det relevante markedet har derfor både en produktmessig og en geografisk dimensjon.

#### **5.1 Det relevante produktmarkedet**

Det relevante produktmarkedet inkluderer de varer og/eller tjenester kjøperen anser som substituerbare med hensyn til dekning av et bestemt behov. Med substituerbarhet menes hvilke produktvarianter etterspørerne kan velge mellom for å tilfredsstille det samme underliggende behov. Substituerbarheten kan måles ved krysspriselastisiteter, som angir i hvilken grad en konsument vil gå over til å etterspørre andre produkter dersom prisen på et produkt øker. Dette vil særlig avhenge av produktets egenskaper og bruksområde.

Forsikringsselskapene har ofte behov for å taksere bilskader som ledd i utmåling av forsikringsoppgjør til forsikringstakere. Videre vil en takst gi grunnlag for å vurdere rimeligheten av reparasjonstilbud fra verksteder.

Taksering utføres av frittstående takstmenn. Noen verksteder formidler også skadevurderinger, men dette vil som regel være i kombinasjon med et tilbud om reparasjon. Flere forsikringsselskaper har et eget apparat av bilteknisk sakkyndige som i varierende grad foretar skadebesiktigelse. Disse selskapene vil ha incentiv til å etterspørre takseringstjenester fra frittstående takseringsmenn i tilfeller hvor kostnadene ved å benytte eget takstmansapparat overstiger honorar og reisekostnader for frittstående takstmenn samt hvor behovet for takseringstjenester overstiger kapasiteten til eget apparat. Selskaper som ikke har eget takseringsapparat vil i utgangspunktet kjøpe alle sine takseringstjenester av frittstående takstmenn. Forsikringsselskapene vil også i en viss utstrekning foreta egne skadevurderinger på bakgrunn av informasjon som de får formidlet fra verkstedene gjennom DBS.

Konkurransetilsynet avgrensner på denne bakgrunn det relevante produktmarked til å være markedet for taksering av bilskader.

## **5.2 Geografisk avgrensning av markedet**

Det relevante produktmarkedet avgrensnes geografisk med utgangspunkt i kjøpernes substitusjonsmuligheter. Normalt er transportkostnader den faktoren som har størst betydning for den geografiske avgrensningen. Høye transportkostnader i forhold til produktprisen vil normalt tilsi en relativt snever geografisk avgrensning.

Markedet for takseringstjenester avgrensnes geografisk med utgangspunkt i forsikringsselskapenes substitusjonsmuligheter. Reiseutgifter vil være den faktoren som har størst betydning for den geografiske avgrensningen. DBS åpner for reduserte reisekostnader ved at forsikringsselskapene lettere kan få utført skadebesiktigelse av lokale takstmenn. Dersom kostnadene ved å benytte frittstående takstmenn overstiger kostnadene ved å benytte eget takstmansapparat, bortfaller imidlertid forsikringsselskapenes incentiv til å benytte frittstående takstmenn. Lokalisering kan derfor ha avgjørende betydning når man velger blant frittstående takstmenn.

De fordeler som måtte være forbundet med å benytte en takstmann uten lokal tilknytning, vil lett oppveies av reisekostnadene ved å benytte denne. Dersom man legger til grunn et gjennomsnittlig honorar på rundt 700 kroner per takseringsoppdrag, kan ikke reiseavstanden mellom vurderingsobjektet og den takstmannen som foretrekkes bli for stor før gevinsten av å benytte denne overstiges av kostnader til reiseogtdgjørelse. Honorarenes størrelse samt reisekostnadene skulle derfor tale for en relativt snever markedsavgrensning.

Det fremgår av FNHs liste over tilknyttede takstmenn at det opererer mellom én og fire takstmenn i hvert fylke, med en noe større konsentrasjon i Oslo, Akershus og Nordland. I de fleste fylkene opererer takstmennene i avgrensede regioner, med en viss grad av overlapp i noen regioner.

På denne bakgrunn avgrensner Konkurransetilsynet det relevante markedet geografisk til å være regionalt.

## **6 Konkurransemessig vurdering**

Forsikringsselskapene etterspør tilnærmet samtlige bilskadetakseringer i Norge, og oppdragene formidles gjennom DBS. Adgang til å motta takseringsoppdrag fra forsikringsselskapene gjennom DBS er således av avgjørende betydning for muligheten til å operere som bilskadetakstmann.

Frittstående takstmenn uten tilknytning til FNH står i prinsippet fritt til å konkurrere med FNH-tilknyttede takstmenn om oppdrag. Som nevnt kan også utenforstående takstmenn inngå avtale med det enkelte forsikringsselskap om å få formidlet takseringsoppdrag fra selskapet gjennom DBS. Forsikringsselskapene har imidlertid til nå automatisk godkjent takstmenn med FNH-

tilknytning, noe som gir tilknyttede takstmenn et vesentlig konkurransefortrinn. Videre er det god grunn til å anta at forsikringsselskaper som er representert i ”Konsulentteknisk utvalg” vil foretrekke å benytte tilknyttede takstmenn som er godkjent av utvalget. Det kreves derfor trolig betydelige markedsføringskostnader eller personlige relasjoner for at utenforstående takstmenn kan oppnå avtale om begrenset tilgang med et forsikringsselskap. NTF anser som nevnt at deltakelse på FNHs liste over takstmenn har avgjørende betydning for å få tildelt takseringsoppdrag fra forsikringsselskapene.

Begrensningen i tilgangen til DBS og i adgangen til å være oppført på den tilhørende liste over takstmenn som distribueres til forsikringsselskapene, vanskeliggjør adgangen for frittstående takstmenn som ikke er tilknyttet FNH til å få formidlet takseringsoppdrag fra forsikringsselskapene. Dette medfører at antallet frittstående takstmenn som konkurrerer om oppdrag fra forsikringsselskapene blir begrenset og at tilknyttede takstmenn således kan ta høyere honorarer enn i en konkurransesituasjon. Det antas at forsikringsselskapene blir mer restriktive med å kjøpe inn takseringstjenester og i økt grad benytter egne takstmenn, og at den totale oppdragsmengden går ned som følge av dette.

FNH bekrefter også at omfanget av takseringsoppdrag som formidles gjennom DBS er avtakende. Konkurransetilsynets oppfatning er at adgangsbegrensningen gir et samfunnsøkonomisk effektivitetstap ved at det blir et underforbruk av takseringstjenester fra frittstående takstmenn. Det er derfor grunnlag for et inngrep etter krrl. § 3-10 mot adgangsbegrensningen.

Konkurransetilsynet deler ikke FNHs oppfatning om at eksklusiv tilgang til DBS er nødvendig for å opprettholde et tilstrekkelig antall besiktigelsesmenn i de ulike områdene. Det er den konkrete etterspørsel etter takseringstjenester som er avgjørende for hva som er å anse som et tilstrekkelig tilbud av takseringstjenester, og forsikringsselskapenes oppdragsmengde vil være en varierende størrelse. Ved at det legges til rette for økt konkurranse mellom takstmenn vil det samlede tilbud av bilskadetakseringstjenester gjenspeile forsikringsselskapenes etterspørsel etter slike tjenester. Ved å åpne for økt konkurranse vil man også kunne oppleve et større tilbud av takseringstjenester i de områder hvor eksisterende takstmenn ikke har kapasitet til å dekke etterspørselen. En reduksjon i antallet takstmenn i enkelte områder som følge av at oppdragsmengden er lav vil man uansett regne med å oppleve i dagens system, idet de tilknyttede takstmennene opererer selvstendig og uten direkte subsidier fra FNH.

FNH vil kunne opprettholde et tilfredsstillende minste kompetansenivå blant frittstående takstmenn ved å oppstille visse generelle kompetansekrav som vilkår for tilknytning til systemet. Konkurransetilsynet er således av den oppfatning at et vedtak som går ut på å åpne for konkurranse innenfor DBS ikke vil medføre uforholdsmessige ulemper for forsikringsselskapene.

## **7 FNHs kommentarer til tilsynets varsel om vedtak**

Det vises til FNHs tilsvarende av 20. juni 2003 med enkelte presiseringer av saksforholdet, men uten innvendinger til det varslede vedtak. Videre vises det til telefonsamtale med Jan Gunnar Knudsen den 27. juni 2003. FNH opplyser som nevnt at alle takstmenn må inngå avtale med det enkelte forsikringsselskap for å få tilgang til DBS, men at forsikringsselskapene hittil automatisk har godkjent takstmenn med FNH-tilknytning.

FNH varsler at dagens liste vil avvikles, og at det vil bli opprettet en ny oversikt over takstmenn hvor enhver som oppstiller visse minimumskrav til kompetanse gis rett til å bli oppført. Konkurransetilsynet legger til grunn at dette også omfatter tilknytning til DBS. Kravene er som følger:

- Fagbrev i biloppretting eller tilsvarende praktisk erfaring

- Gjennomført og bestått datakurs i bruk av DBS

FNH stiller i tillegg krav om at kun er fysiske personer som kan få tilgang til DBS. Juridiske personer kan følgelig ikke registreres. FNH stiller også krav om at takstmannen har inngått databehandleravtale med forsikringsselskapene v/ Bilskadekontoret i henhold til lov om personopplysninger.

Tilsynet har ikke mottatt dokumentasjon som kan bekrefte at tiltakene er gjennomført, og tar følgelig opplysningene til etterretning.

## 8 Nærmere om vedtakets rekkevidde

Konkurransetilsynets vedtak tar sikte på å legge til rette for at takstmenn gis mulighet til å operere i DBS på like betingelser. I formuleringen ”like betingelser og tilgangsrettigheter” ligger at FNH ikke kan stille ulike krav og gi ulike rettigheter til de takstmenn som er tilknyttet DBS. FNH må følgelig ikke diskriminere mellom takstmenn som tidligere har hatt såkalt FNH-tilknytning og takstmenn som ikke har hatt slik tilknytning.

Oppføring på listen over takstmenn vil som nevnt være avgjørende for å kunne motta takseringsoppdrag fra forsikringsselskapene. Det er derfor nærliggende å anta at oppføring på listen også er av vesentlig betydning for å inngå individuell avtale med forsikringsselskapene om tilgang til DBS. En takstmann oppføres imidlertid først på listen når han har fått tilgang til DBS. Et eventuelt krav om individuell avtale vanskeliggjør derfor muligheten for takstmenn til å få tilgang til DBS, og leder til en forskjellsbehandling av de takstmenn som inntil nå har hatt FNH-tilknytning og de som ikke har hatt slik tilknytning.

FNH kan ved å oppstille generelle kvalifikasjonskrav som forutsetning for tilknytning sikre at takstmennene har den kompetanse som er nødvendig for å utføre takseringsoppdrag for forsikringsselskapene. Det er god grunn til å anta at forsikringsselskapene vil fremholde sin praksis med å automatisk godkjenne takstmenn som oppfyller kvalifikasjonskravene. Fordi formidling av takstopdrag skjer på forsikringsselskapenes initiativ, må det uansett være opp til forsikringsselskapene å avgjøre hvilken takstmann de vil benytte.

## 9 Vedtak

På denne bakgrunn, og med hjemmel i konkurranseloven § 3-10, har Konkurransetilsynet fattet følgende vedtak:

**FNH påbys å la takstmenn operere i FNHs dataassisterte besiktigelsessystem på like betingelser og med like tilgangsrettigheter. Dette er ikke til hinder for at FNH stiller generelle minimumskrav til kompetanse som betingelse for tilknytning. FNH påbys å ta med alle tilknyttede takstmenn på lister og oversikter over takstmenn som distribueres til forsikringsselskapene. Takstmennene skal selv kunne angi hvilke geografiske områder de opererer i.**

**Vedtaket trer i kraft 18. juli 2003 og gjelder til 18. juli 2008.**

Vedtaket kan påklages innen tre uker. En eventuell klage stiles til Arbeids- og administrasjonsdepartementet, men sendes Konkurransetilsynet. Konkurransetilsynet viser for øvrig til vedlagte skjema ”Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak”.



**Vedlegg:**

Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak

**Mottakere:**

Finansnæringens Hovedorganisasjon

**Kopi:**

- Fair Gruppe as ved Kjell Amdal, Alexander Kiellands gate 10, 4319 Sandnes
- Relia as ved Anne Frafjord, Solakrossen 15, 4050 Sola
- Gjensidige NOR Forsikring ved Jan Erik Skar, Postboks 6738 St. Olavs plass, 0130 Oslo
- If Skadeforsikring AS ved Torger Flatestøl, Postboks 1374 Vika, 0114 Oslo
- Sparebank1 Forsikring ved Terje Haug, Postboks 778 Sentrum, 0106 Oslo
- Vesta Forsikring AS ved Kjetil Myhrvold, Postboks 7070, 5020 Bergen
- Norges TakseringsForbund ved Ivar S. Nilsen, Fyrstikkalléen 20, 0661 Oslo
- NITO ved Ingar Drågen, Postboks 9100 Grønland, 0133 Oslo